

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Сумський державний університет

Науково-навчальний інститут бізнесу, економіки та менеджменту
(повна назва інституту/факультету)

Кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування
(повна назва кафедри)

«До захисту допущено»

Завідувач кафедри

Олександра КАРІНЦЕВА

(підпис)

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

_____ 20__ р.

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
на здобуття освітнього ступеня магістр
(бакалавр / магістр)

зі спеціальності 051 Економіка,
(код та назва)

освітньо-професійної програми Економіка та бізнес-інновації
(освітньо-професійної / освітньо-наукової) (назва програми)

на тему: Ефективність розвитку компанії

Здобувача(ки) групи Емдн-21с Богачова Вікторія Володимирівна
(шифр групи) (прізвище, ім'я, по батькові)

Кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень.
Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

_____ (підпис)

Вікторія Богачова

(Ім'я та ПРІЗВИЩЕ здобувача)

Керівник зав.каф д.е.н., проф., Карінцева О.І
(посада, науковий ступінь, вчене звання, Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

_____ (підпис)

Суми – 2023

Анотація

Ключові слова: розвиток, ефективність, рентабельність, фінансові показники, конкурентні переваги, SWOT-аналіз, PEST-аналіз.

Мета: дослідження ефективності системи управління розвитком Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації та надання практичних рекомендацій.

Об’єкт: Північно – східний регіональний центр страхового фонду документації.

Предмет: ефективність управління розвитком Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації.

Методологічну основу дослідження становлять такі методи: наукового узагальнення і систематизації, критичного аналізу, порівняння показників, вивчення та конструктивний аналіз наукової літератури з проблеми роботи.

Методичну базу дослідження складають методи збору, систематизації та аналізу даних.

Практичне значення роботи полягає у наданні практичних рекомендацій щодо перспектив розвитку компанії.

Кваліфікаційна робота складається з вступу, трьох розділів, висновку, списку літератури, додатків. Кваліфікаційна робота виконана в обсязі 54 сторінок, з них – 48 сторінок основного тексту. Сюди входять 4 таблиці, Зрисуноків.

При написанні кваліфікаційної роботи було використано 58 основних джерел, переважно наукового, науково-методичного, періодичного характеру.

ЗМІСТ

ВСТУП	5
РОЗДІЛ 1. Теоретичні аспекти управління розвитком компанії та коротка її характеристика.....	7
1.1. Значення та сутність управління розвитком компанії.....	7
1.2. Коротка характеристика об'єкта дослідження(Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації).....	12
РОЗДІЛ 2. Аналіз ефективності діяльності компанії на прикладі Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації.....	16
2.1. Аналіз організаційної та функціональної структури Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації.....	16
2.2. Оцінка збалансованості господарчого портфеля та аналіз загальної ефективності діяльності Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації	20
2.3. Аналіз ефективності управління персоналом та виробничої діяльності Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації	26
2.4 Аналіз фінансового стану, організації збуту товару та ділової активності Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації.....	32
Розділ 3. Стратегічні аспекти розвитку компанії.....	39
3.1. Аналіз макрооточення та оцінка впливу на Північно – східний регіональний центр страхового фонду документації постачальників та конкурентів.....	39
3.2. SWOT – аналіз організації та оцінка конкурентоспроможності Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації.....	43

ВИСНОВКИ.....	47
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	49

ВСТУП

Актуальність теми.

Управління розвитком компанії є невід'ємною частиною стратегічного управління, визначаючи траєкторію інноваційного та стійкого зростання. Це є ключовим фактором у забезпеченні конкурентоспроможності організації на ринку. Управління розвитком спрямоване на пошук нових можливостей та оптимізацію існуючих ресурсів для досягнення стратегічних цілей компанії. Воно дозволяє адаптуватися до змін у бізнес-середовищі, таких як технологічні інновації, зміни в смаках споживачів та економічні тенденції. Управління розвитком сприяє створенню гнучкої організації, здатної ефективно реагувати на виклики та можливості ринку. Воно визначає пріоритетні напрямки для вдосконалення бізнес-процесів та підвищення продуктивності. Управління розвитком є стратегічним інструментом для створення унікальної конкурентної переваги, яка дозволяє відмінитися від інших гравців на ринку. Важливість цього процесу полягає у вмінні компанії адаптуватися до світу, що швидко змінюється та забезпечувати стале та стійке зростання. Управління розвитком компанії допомагає визначити напрямки для впровадження новаторських рішень та вирішення стратегічних завдань на майбутнє.

Вивчення теми даної роботи дозволяє сформувати базу знань з трудового права, фінансів, менеджменту, охорони праці та організації трудової діяльності, а також знати основні тенденції сучасного менеджменту та знати яким чином відбувається реалізація системи управління розвитком на підприємстві.

Особливо актуальним це виявляється в умовах невизначеності, коли наслідки економічні та політичні воєнної агресії неможливо спрогнозувати на майбутнє вітчизняної економіки.

Мета: дослідження ефективності системи управління розвитком Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації та надання практичних рекомендацій.

Об’єкт: Північно – східний регіональний центр страхового фонду документації.

Предмет: ефективність управління розвитком Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації.

Завдання:

1. Ознайомитись з теоретичними основами управління розвитком компанії;
2. Проаналізувати основні показники ефективності діяльності компанії Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації ;
3. Розглянути стратегічні аспекти розвитку компанії;
4. Надати практичні рекомендації для компанії на прикладі Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації.

РОЗДІЛ 1

Теоретичні аспекти управління розвитком компанії та коротка її характеристика

1.1. Значення та сутність управління розвитком компанії

Однією з проблем загальної системи управління підприємством є недостатня ефективність організації управління його ресурсами. Управління ресурсами належить до основних завдань менеджменту [12].

Управління розвитком компанії є надзвичайно актуальним для бізнесу з числа наступних причин:

- **Забезпечення конкурентоспроможності:** В сучасному динамічному бізнес-середовищі компанії повинні постійно адаптуватися до змін у ринкових умовах, технологічних нововведеннях та вимогах споживачів. Управління розвитком дозволяє компаніям збільшувати свою конкурентоспроможність і залишатися актуальними на ринку.
- **Ідентифікація та використання нових можливостей:** Управління розвитком допомагає компаніям виявляти нові можливості для розширення бізнесу, виходження на нові ринки або вдосконалення існуючих продуктів і послуг.
- **Ефективне використання ресурсів:** Розвиток без ефективного управління може призвести до розтрати ресурсів. Управління розвитком дозволяє компаніям оптимізувати використання своїх людських, фінансових і технічних ресурсів.
- **Підтримка інновацій:** Управління розвитком стимулює інновації в компанії, що може бути ключовим чинником успіху в швидкозмінному світі бізнесу. Інновації можуть стосуватися нових технологій, продуктів, процесів або бізнес-моделей.
- **Реагування на зміни в зовнішньому середовищі:** Зміни в економіці, політиці, технологіях та інших аспектах зовнішнього середовища

можуть впливати на бізнес. Управління розвитком допомагає компаніям пристосовуватися до цих змін та знаходити нові шляхи розвитку.

- Залучення та збереження талановитого персоналу: Компанії, які активно розвиваються, стають більш привабливими для талановитих працівників. Управління розвитком включає в себе стратегії працевлаштування та розвитку персоналу.
- Формування стратегії на довгостроковий термін: Управління розвитком допомагає компаніям визначати довгострокові цілі та стратегії, спрямовані на стабільний та стійкий розвиток.

Загалом, ефективне управління розвитком компанії є критичним для забезпечення її життєздатності, конкурентоспроможності і стабільного зростання в умовах постійних змін у світі бізнесу.

Забезпечення ефективності вітчизняної економіки сьогодні можливо лише за умови врахування для свого підприємства загальносвітових трендів розвитку, що пов'язані із цифровізацією бізнес-процесів [18,19,29,34,35,40,45,46,47,], використанням альтернативних джерел енергії [13,14,15,16,17,36,39,41,44,48,52,53,54] та глобалізацією відносин.

Управління розвитком компанії є комплексним процесом, що включає в себе планування, впровадження та контроль стратегій, спрямованих на досягнення сталого зростання та конкурентних переваг на ринку. Цей процес охоплює широкий спектр дій та вимагає інтеграції різних аспектів управління для забезпечення успішного розвитку підприємства в умовах постійних змін.

Ключові аспекти управління розвитком компанії включають:

1. Стратегічне планування:

Розробка місії та візії компанії: Визначення основної мети та напрямків розвитку.

Формулювання стратегічних цілей: Встановлення конкретних та досяжних завдань для розвитку.

2. Маркетингова стратегія:

Дослідження ринку та конкурентів: Аналіз середовища для визначення можливостей та загроз.

Позиціонування на ринку: Створення унікальної пропозиції для споживачів.

3. Інноваційний розвиток:

Впровадження нових технологій: Використання передових рішень для покращення продукції та процесів.

Розробка нових продуктів чи послуг: Створення інноваційних рішень для виведення на ринок.

4. Фінансове управління:

Забезпечення фінансової стабільності: Оптимізація фінансових процесів та забезпечення ефективного використання ресурсів.

Привертання інвестицій: Залучення капіталу для фінансування проектів розвитку.

5. Оптимізація внутрішніх процесів:

Впровадження ефективного управління якістю: Покращення виробничих та адміністративних процесів.

Оптимізація ланцюга постачання: Забезпечення ефективності та економії витрат.

6. Управління змінами:

Створення адаптивної культури: Сприяння готовності персоналу до змін та інновацій.

Управління опором: Систематична робота з усуненням опору внутрішніх та зовнішніх зацікавлених сторін до нововведень.

7. Взаємодія з зацікавленими сторонами:

Партнерство з клієнтами та партнерами: Співпраця для створення взаємовигідних відносин.

Корпоративна соціальна відповідальність: Реалізація програм та проектів для підтримки спільнот та навколишнього середовища.

Управління розвитком компанії допомагає створити умови для сталого та успішного функціонування, реалізації стратегічних цілей та виходу на нові ринки, забезпечуючи конкурентоспроможність та адаптацію до змін [20,21,22,23,24,25,26,27,28,30,31,32,33,37,38,42,43,50,51].

Управління розвитком компанії з фінансової точки зору доцільно розглядати як складний управлінський комплекс, до якого належать [10]:

- розроблення і реалізація фінансової політики бізнесу; - ризик-менеджмент;
- управління прибутком бізнесу;
- управління активами бізнесу;
- управління дебіторською та кредиторською заборгованістю;
- менеджмент кредитних операцій бізнесу; - менеджмент операцій з цінними паперами;
- менеджмент валютних операцій бізнесу.

Об'єкт та предмет дослідження управління розвитком компанії є ключовими поняттями в рамках управлінської теорії і практики. Давайте розглянемо їх в контексті управління розвитком:

Об'єкт дослідження управління розвитком компанії:

Означення: Об'єктом дослідження є сама компанія або підприємство, яке розглядається як цілісна система.

Характеристика: Управління розвитком вважає компанію як складний організм, який взаємодіє з зовнішнім середовищем та має внутрішні структури та процеси.

Предмет дослідження управління розвитком компанії:

Означення: Предмет дослідження — це конкретні аспекти, які вивчаються в межах управлінського аналізу розвитку компанії.

Характеристика: Включає в себе стратегічне планування, маркетингові стратегії, інноваційний розвиток, фінансове управління, оптимізацію

внутрішніх процесів, управління змінами, взаємодію з зацікавленими сторонами, ін.

Таким чином, управління розвитком компанії досліджує як компанія взаємодіє зі своїм зовнішнім середовищем, розвиває стратегічні напрямки, оптимізує внутрішні процеси, впроваджує інновації та досягає сталого розвитку. Об'єкт та предмет дослідження визначають область інтересу та фокус дослідження для управлінських аналітиків та практиків.

Завдання управління розвитком компанії можуть бути досить різноманітні та залежать від конкретного контексту, галузі, ринкових умов і стратегії компанії. Однак деякі загальні завдання можна виділити:

- Розробка і визначення стратегії розвитку компанії на короткостроковий, середньостроковий і довгостроковий періоди.
- Визначення конкурентних переваг і позиціонування компанії на ринку.
- Розробка маркетингових стратегій для розширення або утримання ринкової частки.
- Забезпечення ефективного впровадження стратегій продажів та рекламних кампаній.
- Створення та впровадження інноваційних продуктів або послуг.
- Забезпечення постійного вдосконалення та адаптації до змін в технологіях і ринкових тенденціях.
- Оптимізація фінансових ресурсів для підтримки стратегій розвитку.
- Забезпечення сталої фінансової стійкості компанії.
- Впровадження ефективних систем управління змінами для адаптації до нових вимог та викликів.
- Забезпечення підтримки персоналу та внутрішньої культури, щоб підтримувати зміни.

- Аналіз та удосконалення внутрішніх операційних процесів для забезпечення ефективності та продуктивності.
- Розвиток та підтримка відносин з клієнтами, партнерами, інвесторами, регуляторами та іншими зацікавленими сторонами.

Ці завдання взаємодіють між собою та вимагають комплексного та системного підходу до управління розвитком компанії. Реалізація цих завдань сприяє забезпеченню сталого та успішного розвитку підприємства в конкурентному середовищі. Таким чином, вдосконалення системи фінансового менеджменту на підприємстві є ефективним інструментом, який забезпечує своєчасне виявлення та попередження проблем у діяльності будь-якої організації.

1.2. Коротка характеристика об'єкта дослідження(Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації)

3 січня 1994 року було утворено Північно-східний регіональний центр страхового фонду документації (далі - РЦ СФД) як спеціальну установу страхового фонду документації України. Цей центр входить у сферу управління Державної архівної служби України (далі - Укрдержархів) і розташований у місті Харків за адресою: вул. Москалівська, 137. РЦ СФД є бюджетною та неприбутковою установою.

Основна діяльність цього регіонального центру полягає в наданні послуг з мікрофільмування для населення, установ і організацій. Крім того, він здійснює закладення документації в спеціальний архів для збереження в разі непередбачуваних ситуацій, таких як втрата документів чи природні катастрофи різного характеру.

Установа є режимним об'єктом, і доступ на її територію можливий тільки зі спеціальним внутрішнім пропуском. Режим секретності та його дотримання контролюються органами прокуратури України, а всі працівники мають допуск до збереження державної таємниці.

РЦ СФД активно залучає документацію з областей Сумської, Харківської, Полтавської та Чернігівської, регулюючись Законом України "Про страховий фонд України" від 20.09.2019 року №124-ІХ. [4].

Розмір уставного капіталу складає 0,00 гр., оскільки, підприємство є державною установою.

Згідно з КВЕД (класифікацією видів економічної діяльності), основною сферою діяльності підприємства є проведення дослідів та розробок в галузі природничих наук і інженерії. Відповідно до цього класифікатора також зазначені наступні види діяльності:

- Організація громадського порядку та забезпечення безпеки;
- Оренда та управління власною та орендованою нерухомістю;
- Діяльність в галузі фотографії.

Основною місією Північного Регіонального Центру Страхового Фонду Документації (РЦ СФД) є формування та забезпечення державного страхового фонду документації в Україні для випадків непередбачуваних ситуацій, втрати документів, а також природних, хімічних чи техногенних катастроф з метою відновлення. Згідно із Законом України "Про страховий фонд України" від 20.09.2019 року №124-ІХ, Північно-східний РЦ СФД самостійно шукає клієнтів для мікрофільмування та внесення документації до страхового фонду. Крім того, центр укладає угоди на надання послуг, проводить фотозйомку та передає документи в архів страхового фонду. [7].

Основними провідними цілями Північно східного РЦСФД є [15]:

1. Виконання своїх повноважень в межах визначених функцій, пов'язаних із формуванням та управлінням страховим фондом документації (СФД), має на меті забезпечення користувачів копіями документів СФД. Ці копії необхідні для виробництва, експлуатації та ремонту продукції оборонного, мобілізаційного та господарського призначення. Також вони використовуються під час будівельних (відбудовчих), аварійно-рятувальних та аварійно-відновлювальних робіт при ліквідації надзвичайних ситуацій у

мирний час та в особливий період. Додатково, ця діяльність розширюється на сферу збереження об'єктів культурної спадщини та інформації про культурні цінності;

2. Північно-східний Регіональний Центр Страхового Фонду Документації (РЦ СФД) відповідно до своїх основних завдань та місій має ряд ділових компетенцій, включаючи:

- Участь у виконанні науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, враховуючи плани та завдання цих досліджень.
- Співпраця в розробці програм формування СФД на різних рівнях (галузевому, обласному, міському, районному), включаючи методичну та технічну підтримку підприємств, установ та організацій у питаннях оцінки стану, комплектності та обсягів документації для її включення до СФД.
- Представлення пропозицій замовникам регіонального СФД щодо термінів поставки документації на мікрофільмування та вартості робіт з виготовлення документів СФД.
- Надання методичної та практичної підтримки замовникам регіонального СФД у створенні, веденні та використанні СФД.
- Здійснення вхідного контролю та приймання документації від постачальників, реєстрація її відповідно до нормативних вимог.
- Підготовка документації до мікрофільмування та виготовлення документів СФД за укладеними договорами.
- Виготовлення додаткових копій документів страхового фонду за договорами.
- Передача документів на зберігання, дотримуючись стандартів та нормативів системи СФД.
- Повернення постачальникам комплектів документації.

- Інформування в установленому порядку Укрдержархіву, замовників та постачальників про реалізацію програм формування СФД.
- Підготовка та реєстрація запитів на надання актів закладення технічної та проектної (робочої) документації до СФД перед виробництвом та введенням в експлуатацію будівельних об'єктів.
- Участь у веденні СФД та виконання інших пов'язаних обов'язків.
- Прийом та обробка заявок від користувачів для забезпечення їх документами СФД у мирний час.
- Надання платних послуг юридичним та фізичним особам щодо формування і використання СФ.

У контексті використання термінів "мікрофільмування" та "система управління" можна вважати, що ця організація може входити в сферу архівно-документального обслуговування, архівістики чи бізнес-процесів пов'язаних із зберіганням та управлінням документами

РОЗДІЛ 2

Аналіз ефективності діяльності компанії на прикладі Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації

2.1. Аналіз організаційної та функціональної структури Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації

У Північно-східному Регіональному Центрі Страхового Фонду Документації (РЦ СФД) існує добре розвинута функціональна та організаційна структури. Організаційна структура цього Центру включає функціональні відділи, обладнані повноваженнями та відповідальністю за конкретні результати виконання завдань.

Функціональна структура РЦ СФД охоплює різні відділи, кожен з яких відповідає за виконання певних функцій та етапів діяльності підприємства. Цей вид функціональної структури визначається високим рівнем взаємозв'язків між персоналом і адміністрацією підприємства. Функціональна структура передбачає існування проміжної ланки в структурі - начальників відділів.

Основна ідея функціональної структури Північно-східного РЦ СФД полягає в тому, що підприємство створило відділи з функціональними обов'язками за різними видами діяльності та етапами виготовлення мікрофільму.

Функціональна структура цього Центру включає чотири основних рівні організації робочого процесу. Розглядаємо більш детально функціональну структуру філіалу Північно-східного РЦ СФД:

1. Перший рівень управління представлений Головою Укрдержархіву, який є найвищою посадовою особою на підприємстві.

2. Другий рівень включає Директора Північно-східного РЦ СФД, який виступає представником і здійснює управління на всіх рівнях діяльності підприємства.
3. Третій рівень включає начальників відділів та головного бухгалтера. Начальники відділів відповідають за контроль та ефективність роботи своїх відділів перед Директором, а головний бухгалтер контролює фінансову діяльність та очолює бухгалтерсько-фінансовий відділ, підпорядковуючись директору та генеральному директору Північно-східного РЦ СФД.
4. Четвертий рівень представлений працівниками підприємства, які є найнижчою ланкою функціональної структури. Це наймані робітники, які безпосередньо виконують завдання відділів. Їх роботу контролює начальник відділу .

Графічне зображення функціональної структури можна побачити на Рисунку 2.1.:



Рис. 2.1. Функціональна структура Північно – східного РЦ СФД

Північно – східний РЦ СФД є прикладом сучасного бізнесу щодо виготовлення та надання послуг з мікрофільмування, яке у своєму складі має сучасну розгалужену систему управління та повний штат висококваліфікованих працівників [18]

Розглянемо детальніше організаційну структуру управління у Таблиці 2.1.:

Таблиця 2.1 - Організаційна структура Північно – східного РЦ СФД

№ з/ п	Назва структурного підрозділу	Штатна чисельність
1.	Керівництво	2
	Директор	1
	Заступник директора	1
2.	Канцелярія	2
	Секретар	1
	Інспектор канцелярії 2 категорії	1
3.	Відділ кадрів	4
	Начальник відділу кадрів	1
	Заступник начальника відділу кадрів	1
	Провідний інженер відділу кадрів	1
	Юрисконсульт	1
4.	Відділ фінансового забезпечення	8
	Головний бухгалтер	1
	Провідний бухгалтер	2
	Економіст	3
	Завідувач архіву	1
	Провідний інженер із забезпечення комп'ютерів	1
5.	Відділ моніторингу галузевих та регіональних СФД	10
	Начальник відділу	1
	Заступник начальника відділу	1
	Провідний інженер - технолог	4
	Провідний інженер - конструктор	4

6.	Відділ матеріально – технічного забезпечення	4
	Начальник відділу	1
	Інженер – конструктор	1
	Водій автотранспортних засобів0	1
	Прибиральник службових приміщень	1
7.	Спеціальний технічний відділ	7
	Начальник відділу	1
	Інженер - технолог	3
	Технік 2 категорії	1
	Технік 1 категорії	2
8.	Відділ технічного контролю та якості	6
	Начальник відділу	1
	Інженер - технолог	3
	Технік 2 категорії	2

Організаційна структура включає в себе 8 самостійних відділів, об'єднуючи загалом 43 посадові особи. Керівник відділу несе відповідальність за прийняття управлінських рішень та ефективність діяльності свого підконтрольного відділу перед директором.

Загальна відповідальність за всі аспекти діяльності установи лежить на директорі Північно-східного РЦ СФД, який відповідає перед Головою Державної архівної служби, оскільки підпорядковується їй напряму.

Посадові особи підприємства виконують свої обов'язки відповідно до установчих документів та посадових інструкцій. Права та обов'язки персоналу детально описані у посадових інструкціях, які ретельно вивчаються та підписуються працівниками, а їх ознайомлення фіксується в спеціальному журналі інструктажів. [15].

2.2. Оцінка збалансованості господарчого портфеля та аналіз загальної ефективності діяльності Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації

У сучасному менеджменті використовують два основні типи стратегій: портфельна стратегія та конкурентна стратегія. Портфельна стратегія є еволюційним вдосконаленням концепцій бізнесу, тоді як конкурентні стратегії визначають підхід до здійснення діяльності у стратегічній зоні господарювання (СЗГ).

Поняття господарського портфелю в менеджменті визначається як конкретний набір видів діяльності підприємства або перелік товарів та послуг, які надає підприємство. Господарський портфель вважається успішним, якщо він оптимально поєднує сильні сторони підприємства для подолання ринкових загроз, та збалансовує можливості ринку з урахуванням слабких сторін підприємства.

З метою оптимізації господарського портфелю проводять портфельний аналіз. Аналіз господарчого портфелю Північно-східного РЦ СФД здійснюється за допомогою вертикального аналізу портфелю організації, який відображено в таблиці. 2.2.

**Таблиця 2.2. – Вертикальний аналіз портфелю
Північно – східного РЦ СФД**

<i>Показник</i>	<i>«Собаки»</i>	<i>«Знаки питання»</i>	<i>«Зірки»</i>	<i>«Дійні корови»</i>
Перелік продуктів, напрямоків діяльності	Виготовлення запасних копій документації	Надання послуг з виготовлення мікрофільму для приватних організацій	Надання послуг з виготовлення мікрофільму для бюджетних організацій	Надання послуг з обслуговування та ремонту обладнання призначеного для фотозйомки
Питома вага продуктів у товарообігу організації, %	10%	35%	30%	25%

Під час аналізу всіх товарів Північно-східного РЦ СФД ми класифікували їх на чотири групи за наступними категоріями:

1. "Важкі діти" (знак питання):

- Високий темп зростання, низька частка ринку.
- Вимагають значних інвестицій для збільшення своєї частки на ринку, що може зробити їх подібними до "зірок".

2. "Зірка":

- Високий темп зростання, висока частка ринку.
- Забезпечують достатньо прибутку для підтримки власного існування, хоча можливі фінансові труднощі.

3. "Дійна корова":

- Низький темп зростання, висока частка ринку.
- Приносять значні доходи, які можуть використовуватися для розвитку "знаків питання" та підтримки "зірок".

4. "Собака":

- Низький темп зростання, низька частка ринку.
- Вимагають значних ресурсів та уваги від керівництва, при цьому не приносять значних прибутків чи фінансової віддачі.

Такий підхід до диференціації товарів чи напрямків діяльності є важливим елементом стратегічного управління підприємством. Розгляньмо кожну категорію більш детально:

"Важкі діти" (Питання):

Характеристика: Товари чи напрямки діяльності з високим потенціалом зростання, але їхня частка ринку ще невелика.

Стратегія: Вимагає великих вкладень для розвитку і підтримки. Можливо, стануть "зіркою" з правильними стратегічними рішеннями.

"Зірки":

Характеристика: Товари чи напрямки діяльності з високим потенціалом зростання та високою часткою ринку.

Стратегія: Вимагає інвестицій для підтримки та розвитку. Збалансовані стратегії дозволяють зберегти високу частку ринку.

"Дійні корови":

Характеристика: Товари чи напрямки діяльності з низьким потенціалом зростання, але високою часткою ринку.

Стратегія: Стабільні продукти, які приносять сталі надходження грошей. Ресурси можуть спрямовуватися на розвиток інших напрямків.

"Собаки":

Характеристика: Товари чи напрямки діяльності з низьким потенціалом зростання і низькою часткою ринку.

Стратегія: Може вимагати переосмислення або ліквідації, оскільки їхній внесок в фінансовий результат є обмеженим.

Аналіз господарчого портфелю за допомогою таких категорій дозволяє ефективно розподіляти ресурси, пристосовувати стратегії до особливостей кожної групи товарів чи напрямків діяльності, та максимізувати ефективність управління підприємством.

Для оцінки економічної ефективності підприємства запропоновано використовувати метод, який враховує показники, відображаючи ключові процеси підприємства, а також показники, що відзначають інтереси різних груп, що мають вплив на економічний результат підприємства.

Слід відзначити, що в сучасності більшість методів оцінки ефективності підприємства зорієнтовані лише на аналіз економічних аспектів, які визначають ефективність організаційної діяльності.

З метою вирішення завдання комплексного аналізу ефективності Північно-східного РЦ СФД, пропонується розглядати такі показники:

1. Коефіцієнт оборотності активів:

Цей показник вказує на ефективність використання активів підприємства для генерації обсягу продукції чи послуг.

2. Коефіцієнт рентабельності діяльності:

Цей показник відображає прибутковість основної діяльності підприємства, що є ключовим для економічного успіху.

3. Коефіцієнт рентабельності власного капіталу:

Цей показник оцінює дохідність для власників капіталу та вказує, наскільки ефективно підприємство генерує прибуток на вкладений власний капітал.

Такий підхід дозволяє враховувати різноманітні аспекти діяльності підприємства та забезпечити більш глибокий розгляд його ефективності.

Розглянемо більш детально:

1. Коефіцієнт оборотності активів [5]:

$K_{oa} = ЧД / [(Вк_0 + Вк_1) / 2]$, де:

- ЧД – чистий дохід від реалізації продукції;
- $Вк_0$ - сума власного капіталу на початок періоду;
- $Вк_1$ - сума власного капіталу на кінець періоду.

Нами було взято показники власного капіталу на початок та кінець 2022 року:

- сума власного капіталу на початок 2022 року - 1 265 585 грн. 25 коп.
- сума власного капіталу на кінець 2022 року – 1 558 441 грн 73 коп.
- чистий дохід за 2022 рік - 146291 грн 60 коп.

Отже, провівши розрахунки, нами було отримано такі показники:

$$K_{oa} = 146291,60 / [(1265585,25 + 1558441,73) / 2] = 0,103$$

2. Коефіцієнт рентабельності діяльності:

$$K_{pp} = Pr / ЧД, \text{ де:}$$

Pr – чистий прибуток.

Чистий прибуток у 2022 році складав 1694580 грн. 00 коп. Отже, провівши розрахунки, нами було отримано такі показники:

$$K_{pp} = 1694580 / 146291,60 = 11,58$$

3. Коефіцієнт рентабельності власного капіталу:

$$K_{rvk} =$$

$$K_{oa} = Pr / [(V_{k0} + V_{k1})/2].$$

Отже, провівши розрахунки нами було отримано наступні дані:

$$K_{oa} = 1694580 / [(1265585,25 + 1558441,73) / 2] = 1,2$$

Провівши якісну оцінку ефективності діяльності підприємства з урахуванням галузевої специфіки, нами було отримано наступні результати (Табл. 2.3.)

Таблиця 2.3. – Якісна оцінка ефективності діяльності Північно – східного РЦ СФД з урахуванням галузевої специфіки

<i>Коефіцієнт оборотності активів</i>	<i>Коефіцієнт рентабельності діяльності</i>	<i>Коефіцієнт рентабельності власного капіталу</i>	<i>Оцінка ефективності з урахуванням галузевої специфіки</i>
<i>0,103</i>	<i>11,58</i>	<i>1,2</i>	Задовільно для підприємств, що надають послуги
Низьке значення	Високе значення	Середнє значення	

Аналіз якості діяльності Північно-східного РЦ СФД з урахуванням галузевої специфіки за запропонованими показниками:

Коефіцієнт оборотності активів (0,103):

Оцінка: Запропоноване значення свідчить про низьку ефективність використання активів для генерації обсягу продукції чи послуг. Можливі причини можуть включати неоптимальне управління ресурсами або недостатню рентабельність виробничих процесів.

Коефіцієнт рентабельності діяльності (11,58):

Оцінка: Високе значення коефіцієнта рентабельності свідчить про успішність господарської діяльності підприємства, де вищий рівень прибутковості дозволяє генерувати значний прибуток від основної діяльності.

Коефіцієнт рентабельності власного капіталу (1,2):

Оцінка: Зазначене значення вказує на середню дохідність для власників капіталу. Воно свідчить про те, що підприємство може стабільно забезпечувати дохід власників, але можливо, існують можливості для покращення.

Загальна оцінка ефективності:

При оцінці кількох параметрів ефективності, підприємство можна вважати успішним за показником рентабельності діяльності. Однак, низький коефіцієнт оборотності активів вказує на потребу у вдосконаленні управління ресурсами.

Загальна оцінка ефективності вказує на те, що підприємство функціонує на задовільному рівні для підприємств, що надають послуги. При цьому, для досягнення вищого рівня ефективності, можливо, слід розглядати можливості оптимізації використання активів.

Отже, як бачимо у Таблиці 4.2. якісні оцінка ефективності діяльності Північно – східного РЦ СФД є відповідає задовільним показникам підприємств сектору надання послуг.

Пропонуємо розглянути показники факторного аналізу валового прибутку Північно – східного РЦ СФД у Таблиці 2.3. (Табл. 2.3.)

Отже, нами було проаналізовано показники загальної ефективності діяльності Північно – східного РЦ СФД, та встановлено, що ефективність здійснення діяльності досліджуваного підприємства є ефективною.

2.3. Аналіз ефективності управління персоналом та виробничої діяльності Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації

Ми провели аналіз управління персоналом, використовуючи показник плинності кадрів Північно-східного РЦ СФД на підставі даних, представлених у Додатку А Звіту із праці за 2022 рік. Спочатку ми розподілили персонал за категоріями протягом року, як вказано в Таблиці 2.4.

Для кожної категорії працівників ми розрахували надлишкову та необхідну плинність кадрів [18]. Необхідна та надлишкова плинність кадрів складається з вибуття працівників за різними причинами [18].

Необхідна та надлишкова плинність кадрів:

1. $V_n = V_{n_1} + V_{n_2}$, де

- V_{n_1} - вибуло у зв'язку з переводом в інші організації;
- V_{n_2} - вибуло у зв'язку з призовом до армії, навчанням, пенсією.

Отже, отримано такі показники:

$V_n = 0$

2. $V_a = V_{a_1} + V_{a_2} + V_{a_3}$, де:

- V_a – надлишкова плинність;

- Va_1 – вибуло за власним бажанням;
- Va_2 – звільнено за нестачі, крадіжки;
- Va_3 - звільнено за порушення правил дисципліни.

Провівши розрахунки плинності кадрів, ми можемо зазначити, що плинність кадрів є допустимою, та необхідною.

Відповідно до завдань даної роботи нами було проведено розрахунок економічності витрат, раціональність експлуатації основних фондів, досконалість технології виготовлення товару та організацію праці на виробництві [17].

**Таблиця 2.4. – Факторний аналіз валового прибутку
Північно – східного РЦ СФД**

<i>Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)</i>		<i>Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)</i>		<i>Валовий прибуток (збиток)</i>		<i>Зростання, зменшення валового прибутку (збитку)</i>		
<i>За попередній період</i>	<i>За звітний період</i>	<i>За попередній період</i>	<i>За звітний період</i>	<i>За попередній період</i>	<i>За звітний період</i>	<i>Всього</i>	<i>За рахунок зростання (зменшення) чистого доходу</i>	<i>За рахунок зменшення (зростання) чистого доходу</i>
1	2	3	4	5	6	7	8	9
168362,32	1694580,00	84181,16	847289,9	2	3	6	2	4

Розглянемо більш докладно ефективність виробничої діяльності Північно – східного РЦ СФД:

1. Відносний показник витрат на одиницю продукції:

Розрахунок витрат на одиницю продукції було розраховано методом використання наступної формули:

$$V = BV / O_v, \text{ де:}$$

- V – відносний показник витрат на одиницю продукції;
- BV – валові витрати;
- O_v – обсяг випуску продукції (од.).

Валові витрати на продукцію складають щомісячно – 28 916 грн. 50 коп.;

Обсяг випуску продукції в середньому на місяць становить - 28 договорів на місяць.

Провівши розрахунок, нами було отримано такі дані:

$$V = 28916,50 / 28 = 1032 \text{ грн. 32 коп.}$$

2. Показник фондівдачі:

Розрахунок показників фондівдачі було проведено шляхом використання наступних формул:

$$\Phi_v = O_{vv} / V_{\text{офсер}}, \text{ де:}$$

- Φ_v – показник фондівдачі;
- O_{vv} - обсяг випуску продукції (грош. од.);
- $V_{\text{офсер}}$ – середньорічна вартість основних фондів.

Обсяг випуску продукції у грошовій одиниці щомісячно у середньому складає – 145000 грн, 00 коп.

Середньорічна вартість основних фондів складає – 72986 грн. 44 коп.

Отже, провівши розрахунки, ми отримали наступні дані:

$$\Phi_v = 145000,00 / 72986,44 = 1,98$$

3. Показники рентабельності продукції:

Розрахунок показників рентабельності продукції було проведено шляхом використання наступних формул:

$$P_a = (ПР_{\text{реал}} / C) * 100\%, \text{ де:}$$

- $ПР_{реал}$ - чистий прибуток від реалізації;
- C – повна собівартість виробництва продукції.

Отже, провівши розрахунки, ми отримали наступні дані:

$$P_a = (2088000 / 346998) * 100\% = 6,017$$

4. Показники продуктивності праці:

Показники продуктивності праці нами було розраховано за умови використання праці:

$$ПП = O_B / Ч_{РСО}, \text{ де:}$$

- $ПП$ – показники продуктивності праці;
- O_B – обсяг випуску продукції (од.);
- $Ч_{РСО}$ – середньооблікова чисельність персоналу.

Обсяг випуску продукції на рік становить – 336 договорів;

Середньооблікова чисельність персоналу становить – 43 працівники.

Провівши розрахунок за наведеними формулами нами було отримано такі дані:

$$ПП = 336 / 43 = 7,81.$$

5. Коефіцієнт використання виробничих потужностей:

$$K_{\text{викор}} = O_B / ВП, \text{ де:}$$

- $K_{\text{викор}}$ – коефіцієнт використання виробничих потужностей;
- O_B – обсяг випуску продукції (од.);
- $ВП$ – середньорічна виробнича потужність організації;

Обсяг випуску продукції на рік становить – 336 договорів.

Середньорічна виробнича потужність на рік становить – 320 договорів.

Провівши розрахунок за наведеними формулами нами було отримано такі дані:

$$K_{\text{викор}} = 336 / 320 = 1,05$$

6. Коефіцієнт автоматизації виробництва:

Показники коефіцієнта автоматизації виробництва нами було розраховано за умови використання наступних формул:

$$K_{\text{авт}} = O_{\text{авт}} / O_B, \text{ де:}$$

- $K_{авт}$ – коефіцієнт автоматизації виробництва;
- $O_{авт}$ – обсяг виробленої продукції з використанням машин, автоматів;
- O_B – обсяг випуску продукції (од.);

Обсяг випуску продукції на рік становить – 336 договорів.

Обсяг виробленої продукції за використанням машин, автоматів становить – 6032 знімки.

Провівши розрахунок за наведеними формулами нами було отримано такі дані:

$$K_{авт} = 6032 / 336 = 17,95.$$

2.4. Аналіз фінансового стану, організації збуту товару та ділової активності Північно - східного регіонального центру страхового фонду документації

Відповідно до завдань курсової роботи нами було проведено аналіз фінансового стану Північно – східного РЦ СФД. У ході аналізу нами було визначено та проаналізовано такі показники [15, 14]:

1. Коефіцієнт автономії;
2. Коефіцієнт фінансової стійкості;
3. Коефіцієнт абсолютної ліквідності;
4. Коефіцієнт маневреності власного капіталу.

Розглянемо більш докладно:

1. Коефіцієнт автономії нами було розраховано за наступною формулою:

$$КА = ВЗ / В_6, \text{ де:}$$

- КА – коефіцієнт автономії;
- ВЗ – сума власних засобів організації;
- V_6 – обсяг зобов'язань підприємства.

Сума власних засобів організації становить – 417145 грн. 50 коп.

Обсяг зобов'язань становить - 1823 грн 44 коп.

Повівши розрахунки нами було отримано такі дані:

$$КА = 417145,5 / 1823,44 = 415322,1$$

2. Коефіцієнт фінансової стійкості нами було розраховано за допомогою використання наступної формули:

$$КФС = ВК / ОЗ, \text{ де:}$$

- КФС – коефіцієнт фінансової стійкості;
- ВК – власний капітал;
- ОЗ – обсяг зобов'язань підприємства.

Власник капітал Північно – східного РЦ СФД станом на кінець 2022 року складає - 1 558 441 грн 73 коп.

Обсяг зобов'язань Північно – східного РЦ СФД на кінець 2022 року становив - 21881 грн. 28 коп.

Провівши розрахунок коефіцієнту фінансової стійкості Північно – східного РЦ СФД, нами було отримано такі дані:

$$КФС = 1558441,73/2881,28 = 540,89$$

3. Коефіцієнт абсолютної ліквідності нами було розраховано за умови використання наступної наступної формули:

$$К_{об.л} = ГК/ПЗ, \text{ де:}$$

- ГК – грошові кошти підприємства;
- ПЗ – поточні зобов'язання.

Сума грошових коштів підприємства складає – 1558441 грн. 73 коп.;

Поточні зобов'язання підприємства на сучасному етапі становлять 344000 грн.

В наслідок проведених розрахунків нами було отримано наступні дані:

$$К_{об.л} = 1558441,73 / 344000 = 4,53.$$

4. Коефіцієнт маневреності власного капіталу нами було розраховано за допомогою формули:

$$КМК = ОА / ПЗ, \text{ де:}$$

- КМК – коефіцієнт маневреності власного капіталу;
- ОА – оборотні активи підприємства;
- ПЗ – поточні зобов'язання.

Поточні зобов'язання підприємства на сучасному етапі становлять - 344000 грн.

Оборотна активи Північно – східного РЦ СФД становлять на сучасному етапі – 1254331 грн 22 коп.

За результатами поведеного розрахунку нами було отримано такі дані:

$$\text{КМК} = 1254331,22/344000 = 3,64.$$

У процесі діяльності Північно – східний РЦ СФД виготовляє мікрофільми для передання на зберігання до стразового фонду документації Укрдержархіву. Розглянемо більш детально інформацію про продукцію, що виготовляє Північно – східний РЦ СФД у Таблиці 2.6.:

Таблиця 2.6. – Інформація про основну продукцію Північно - східного РЦ СФД

Найменування продукції	Підприємства яким здійснюється збут	Патентний, інший правовий захист	Одиниця виміру	Обсяг виробництва у грошовому виразі	Чистий дохід від реалізації за звітний період
Виробництво мікрофільмів	Приватні підприємства, установи та організації	Дозвіл 11 – МК від 03.01.1996 р.	шт	80 000	418956,10
	Державні підприємства, установи та організації			65 000	32780,69
Ремонт та налагодження фото та відео техніки	Приватні підприємства, установи та організації	Дозвіл 69 – РО від 25.03.2012р.	шт	12800	6458,30
	Державні підприємства, установи та організації			1300	780,90

Відповідно до наведеної діяльності підприємства нами було проведено аналіз ефективності збуту шляхом комплексного дослідження наступних критеріїв:

1. Конкуентоспроможність ціноутворення організації;
2. Залишки готової продукції;
3. Коефіцієнту ефективності реклами та засобів стимулювання збуту;
4. Теми зміни попиту.

Розглянемо більш детально:

1. Конкуентоспроможність ціноутворення організації нами було розраховано за наступною формулою:

$$K_{\text{цін}} = \frac{Ц_{\text{орг}}}{Ц_{\text{конк}}}, \text{ де:}$$

- $Ц_{\text{орг}}$ - ціна на організації на ключову продукцію;
- $Ц_{\text{конк}}$ – ціна конкурента.

Середня ціна одного заключного договору на виготовлення мікрофільму становить 5000 грн.

Середня ціна основного конкурента Південно – східного РЦ СФД (м. Дніпро), становить 5800 грн. Південно - східний РЦ СФД також належить до системи страхового фонду, проте використовується інше обладнання, яке потребує більшої кількості використання матеріалів, тому вартість одного договору буде вищою.

Отже, провівши необхідні розрахунки нами було отримано наступні дані:

$$K_{\text{цін}} = 5000/5800 = 0,86$$

Як бачимо, ціна на продукцію Північно – східного РЦ СФД є більш конкурентною у порівнянні з вартістю Південно – східного РЦ СФД.

2. Залишки готової продукції було розраховано за використанням наступної формули:

$$K_{\text{затов}} = \frac{O_{\text{нереал}}}{O_{\text{в}}}, \text{ де:}$$

- $K_{\text{затов}}$ – залишки готової продукції;
- $O_{\text{нереал}}$ - обсяг нереалізованої продукції;
- $O_{\text{в}}$ - обсяг реалізованої продукції.

Обсяг нереалізованої продукції становить на сучасному стані 2 договори на створення СФД.

Обсяг реалізованої продукції на даному етапі становить 15 договорів на створення СФД.

Отже, провівши відповідні розрахунки нами було отримано наступні дані:

$$K_{\text{затов}} = 2/15 = 0,13$$

3. Коефіцієнту ефективності реклами та засобів стимулювання збуту нами було розраховано за умови використання формули:

$$K_{\text{реклами}} = \text{ПР}_{\text{реал}} / Z_{\text{реклама}}, \text{ де:}$$

- $K_{\text{реклами}}$ - коефіцієнт ефективності реклами;
- $\text{ПР}_{\text{реал}}$ - приріст прибутку від реалізації продукції;
- $Z_{\text{реклама}}$ – витрати на рекламу та стимулювання збуту.

Приріст прибутку від реалізації реклами у 2022 році становив 20% від річного прибутку та становив – 29244 грн. 32 коп.

Витрати на рекламу та стимулювання збуту у 2022 році становили 4365 грн 11 коп.

Отже, провівши розрахунок, нами було отримано наступні дані:

$$K_{\text{реклами}} = 29244,32/4365,11 = 6,69$$

4. Теми зміни попиту нами було розраховано за умови використання наступної формули:

$$T_n = ((O_{B2} - O_{B1}) / O_{B2}) * 100\%, \text{ де:}$$

- T_n - темпи зміни попиту;
- $O_{B2} - O_{B1}$ – обсяги продажів у попередньому та звітному періодах.

У поточному періоді Північно – східний РЦ СФД заключив 29 договорів на створення СФД.

У попередньому періоді (2019 рік) – 26 договорів на створення СФД.

$$T_n = (29-26) / 29 * 100\% = 0,103.$$

Результативність роботи Північно – східного РЦ СФД визначено абсолютними та відносними показниками.

Абсолютними показниками діяльності Північно – східного РЦ СФД є [8]:

1. Дохід від реалізації продукції та його приріст;
2. Витрати на збут, їх приріст;

3. Кількість клієнтів, постійних, нових, потенціальних;
4. Місткість ринку, її абсолютний приріст;
5. Частка ринку організації;
6. Частка ринку стосовно конкурентів.

Нами було проведено дослідження та аналіз ділової активності організації ринку за наступними критеріями :

1. Місткість ринку;
2. Фактична частка ринку, яка належить організації;
3. Відносна частка ринку.

Розглянемо більш детально:

1. Місткість ринку нами була розрахована за умови використання формул:

$$M_p = Q;$$

$$Q = n * p * q, \text{ де:}$$

- M_p - місткість ринку;
- Q – сукупний ринковий попит;
- n - кількість потенційних споживачів;
- p – ціна одиниці продукції;
- q – кількість покупок за певний період.

У 2022 році було нараховано 36 потенційних споживачів продукції, заключено договорів лише 29 із 36 споживачів.

Ціна на одиницю продукту складала – 5000 грн.

Кількість заключених договорів на рік становила – 29.

Отже, провівши відповідні розрахунки було отримано такі показники:

$$Q = 36 * 5000 * 29 = 5220000$$

Оскільки $M_p = Q$, то місткість ринку буде становити 5220000.

2. Фактичну частку ринку Північно – східного РЦ СФД було розраховано за умови використання наступних формул:

$$ЧР = (O_{np} / M_p) * 100\%, \text{ де:}$$

- $ЧР$ – фактична частка ринку;

- $O_{\text{пр}}$ – обсяг продажів;
- M_p – місткість ринку.

Обсяг заключених договорів у 2022 році становив – 336 договорів у рік з створення СФД. Місткість ринку дозволяє заключати максимально 1710 договорів на рік.

Провівши необхідні розрахунки нами було отримано наступні дані:

$$\text{ЧР} = 336/1710 * 100\% = 19,6 \%$$

Отже, систему СФД складають 5 самостійний регіональних центрів, відсоток Північно – східного РЦ СФД у системі СФД та на ринку надання послуг з мікрофільмування становить – 19,6%.

3. Відносна частка ринку Північно – східного РЦ СФД була розрахована за наступною формулою:

$$\text{ВЧР} = O_{\text{пр орг}} / O_{\text{пр конк}}, \text{ де:}$$

- ВЧР - відносна частка ринку підприємства;
- $O_{\text{пр орг}}$ - обсяг продажів організації;
- $O_{\text{пр конк}}$ - обсяг продажів конкурента.

У 2022 році Північно – східним РЦ СФД було заключено 29 договорів на створення СФД, а основним конкурентом – Південно – східним РЦ СФД (м. Дніпро) було заключено 27 договорів на створення СФД.

Провівши розрахунок, нами було отримано такі дані:

$$\text{ВЧР} = 29/27 = 1,07$$

3. Розділ Стратегічні аспекти розвитку компанії

3.1. Аналіз макрооточення та оцінка впливу на Північно – східний регіональний центр страхового фонду документації постачальників та конкурентів

З метою дослідження макрооточення організації нами було виконано PEST – аналіз.

Нами було досліджено та проаналізовано Північно – східний РЦ СФД за допомогою PEST – аналізу за наступними напрямками [1, 16]:

- Освіта;
- Навколишнє середовище;
- Економіка;
- Соціальне середовище;
- Технології;
- Юриспруденція.

Нами було виконано дослідження за сімома напрямками, розглянемо більш детально у Таблиці 3.1.

Таблиця 3.1. – Зміст STEEPLE - факторів Північно – східного РЦ СФД

<i>Буква</i>	<i>Зміст</i>	<i>Ступінь впливу на діяльність організації</i>	<i>Які зміни, що прогнозуються, повинні вплинути на організацію</i>
S	Соціальні та культурні фактори, до яких відносять мову, культуру, відносини та ментальність, що впливають на культуру ринку	Високий ступінь	Повний перехід на державу мову спілкування
T	Інновації в області технологій та продуктів, які показують, як розвивається ринок, а також майбутній розвиток подій	Середній ступінь	Поступова повна заміна застарілого обладнання
E	Економіка та конкуренція ринку, яка враховує такі фактори як економічний цикл, інфляція, ціни на енергоносії та інвестиції, що	Високий ступінь	Постійно зростаюча конкуренція у системі СФД потребує перегляду цінової політики на заключення договорів:

	впливають на рівень ділової активності		підвищення вартості договору на рівні з конкурентами
Е	Освіта, навчання та працевлаштування, що впливають на наявність кваліфікованої робочої сили, а також потенційні потреби нових поколінь а ймовірні очікування	Середній ступінь	Направлення на курси працівників з метою здійснення кваліфікованих взаємозамін співробітників
Р	Політичні фактори сконцентровані на політичних і політичних курсах, що пропонуються та які будуть впливати на організацію та його робочу силу	Низький	-
Л	Юридичні фактори які обумовлені законодавством яке діє в країні	Високий ступінь	Аналіз та моніторинг змін у законодавчій базі
Е	Захист навколишнього середовища, тобто аспекти які оцінюють ступінь впливу організації на навколишнє середовище на даний момент і те, який буде цей вплив у майбутньому	Низький ступінь	Списання ламп з ртутною серцевиною

Як бачимо у Таблиці 3.1. у Північно – східному РЦ СФД у системі факторів, що впливають на організацію всі рівні ступенів впливу на діяльність організації.

Для проведення оцінки впливу на Північно- східний РЦ СФД конкурентів та постачальників нами було проведено аналіз основних споживачів послуг та основних конкурентів [9, 12].

Розглянемо аналіз сировинної бази та споживачів готової продукції Північно – східного РЦ СФД за регіонами у Таблиці 3.2.:

Таблиця 4.8. – Інформація про сировинну базу та розподіл споживачів продукції Північно- східного РЦ СФД за регіонами

Найменування виду продукції	Сировинна база для виробництва	Частка у загальному обсязі від реалізації продукції (за регіонами, %)		
		Україна	Країни СНД	Дальні зарубіжні країни
Виготовлення мікрофільмів	Україна	100%	-	-
Ремонт та обслуговування фото пристроїв	Україна	10%	-	-

Розглянемо більш детально інформацію про основних конкурентів Північно- східного РЦ СФД у Таблиці 3.3.:

Таблиця 3.3. – Інформація про основних конкурентів Північно- східного РЦ СФД

Найменування продукції (виду)	Найменування конкурента	Країна походження конкурента	Ступінь впливу конкурента		
			Незначний	Середній	Значний
Виготовлення мікрофільму	Південно – східний РЦ СФД	Україна	+	-	-
	Південний РЦ СФД		+	-	-
	Центральний РЦ СФД		+	-	-
	Західний РЦ СФД		+	-	-

Оскільки, регіональні центри СФД належать до системи СФД то мають чітко поділений регіон здійснення створення страхового фонду. Відповідно, системо СФД прописано, що кожен регіональний СФД займає 20% ринку послуг (Рис. 3.1.)

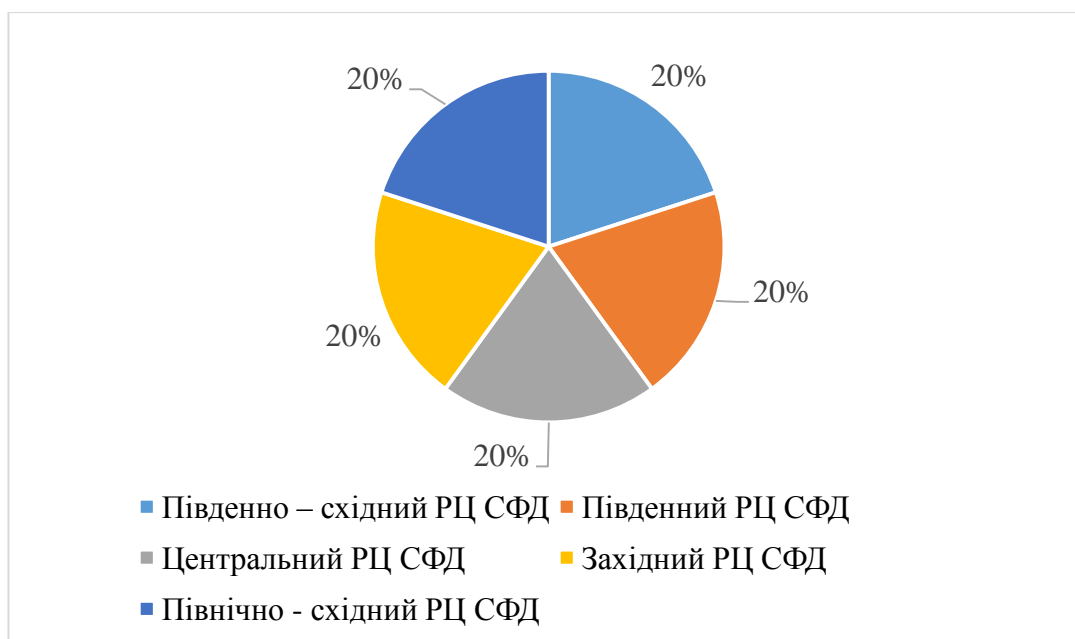


Рис. 3.1. Розподіл ринку з конкурентами

Також, з метою оцінки впливу на організацію конкурентів нами було проаналізовано портрет цільної аудиторії Північно - східного РЦ СФД у Таблиці 3.4:

**Таблиця 3.4. – Портрет цільової аудиторії
Північно – східного РЦ СФД**

<i>Критерій визначення</i>	<i>Проект</i>
<i>За географічним принципом</i>	
Регіон	Для України: північний схід України (м. Харків, м. Суми, м. Чернігів, м. Полтава)
Адміністративно – територіальні одиниці	Області (Харківська, Сумська, Чернігівська, Полтавська)
Клімат	Помірно - континентальний
Кордон з державами	Росія
Несприятливі природні процеси	Не має
<i>За демографічним принципом</i>	
Населення	Від 18 років
Стать	Чоловіча, жіноча
Розмір сім'ї	Всі родини території
Етапи життєвого циклу	Молодь, дорослі, похилі люди
Рівень доходів	Вище 5000
Рід занять	Всі види діяльності та занятості
Освіта	Всі види рівнів
Науковий ступінь	Не вважливо

Ментальність	Не важливо
<i>За психографічним принципом</i>	
Суспільний клас	Базовий, вищий середній
Спосіб життя	Всі види способу життя
Тип особистості	Всі види типів особистості
<i>За поведінкою</i>	
Стиль придбання товару	Постійно та періодично
Переваги товару, основні характеристики	Якість, ціна
Статус користувача	Регулярний користувач
Інтенсивність споживання	Часто
Ступінь готовності до сприйняття товару	Зацікавленість, намір придбати
Відношення о товару	Прихильне

Як бачимо, Північно – східний РЦ СФД має чіткі характеристики у відношення до потенційних споживачів.

3.2. SWOT – аналіз організації та оцінка конкурентоспроможності Північно – східного регіонального центру страхового фонду документації

Для визначення стратегічного стану організації нами було проведено SWOT – аналіз Північно – східного РЦ СФД.

Розглянемо більш детально SWOT – аналіз Північно – східного РЦ СФД у Таблиці 3.5:

Таблиця 3.5. - SWOT – аналіз Північно – східного РЦ СФД

<i>Внутрішні сильні сторони</i>	<i>Зовнішні сторони</i>
Компетентність у питаннях мікрофільмування	Здатність обслуговувати додаткові області України
Забезпеченість фінансовими ресурсами	Зростаючий попит
Власна технологія виготовлення мікрофільму	Поява нових технологій
Досвід в розробках нової продукції	
Більш низькі витрати на матеріали та сировину	
<i>Внутрішні слабкі сторони</i>	<i>Зовнішні загрози</i>
Вузький асортимент продукції	Наслідки воєнної агресії можуть вплинути як на активи підприємства та і на

	спроможність клієнтів
Постійні зміни в законодавстві	Зміни в потребі споживача через постійні зміни законодавчої бази
Застарілі ТЗ роботи	

SWOT-аналіз Північно-східного РЦ СФД:

Внутрішні сильні сторони:

Компетентність у питаннях мікрофільмування: Організація має експертні знання та навички у галузі мікрофільмування, що сприяє якісному виконанню завдань.

Забезпеченість фінансовими ресурсами: Наявність достатніх фінансових ресурсів дозволяє забезпечити стабільну діяльність і розвиток.

Зовнішні сторони:

Здатність обслуговувати додаткові області України: Можливість розширення географії обслуговування сприяє збільшенню потенційної клієнтської бази.

Зростаючий попит: Активний попит на послуги мікрофільмування створює можливості для росту бізнесу.

Поява нових технологій: Нові технології можуть відкривати нові можливості для вдосконалення виробничих процесів та розширення асортименту продукції.

Внутрішні слабкі сторони:

Вузький асортимент продукції: Обмежений асортимент може впливати на конкурентоспроможність та ринковий покрив.

Постійні зміни в законодавстві: Неперервні зміни в законодавстві можуть створювати труднощі в адаптації до нових вимог і стандартів.

Застарілі технічні засоби роботи: Використання застарілих технічних засобів може обмежувати ефективність та конкурентоспроможність.

Зовнішні загрози:

Наслідки воєнної агресії: Воєнні конфлікти можуть вплинути на активи підприємства та його здатність обслуговувати клієнтів.

Зміни в потребі споживача через постійні зміни законодавчої бази: Постійні зміни в законодавстві можуть впливати на потреби та вимоги споживачів, що може вплинути на стратегію підприємства.

Висновки:

Північно-східний РЦ СФД має суттєві конкурентні переваги у вигляді компетентності та фінансової стійкості. Проте, слабкі сторони, такі як вузький асортимент і технічні обмеження, можуть потребувати уваги для покращення конкурентоспроможності. Зовнішні загрози, такі як воєнні конфлікти та зміни в законодавстві, підкреслюють потребу в гнучкій стратегії та ефективному управлінні ризиками. Загалом, підприємство має потенціал для розвитку, використовуючи можливості ринку та удосконалюючи внутрішні процеси.

Пропонуємо розглянути матрицю SWOT – аналізу у Таблиці 3.6.:

Таблиця 3.6. – Матриця SWOT – аналізу Північно – східного РЦ СФД

<i>Назва поля</i>	<i>Питома вага</i>	<i>Оцінка експерта</i>	<i>Назва поля</i>	<i>Питома вага</i>	<i>Оцінка експерта</i>
Сила	5	9	Слабкість	3	3
Можливості	3	9	Загрози	2	4
Всього:	18		Всього:	7	

Отже, нами було отримано позитивні показники SWOT – аналізу Північно – східного РЦ СФД. Оцінка експерта є вказаною за 10 бальною шкалою.

З метою дослідження конкурентоспроможності організації нами було проведено дослідження через оцінку ключових підсистем. За допомогою експертних оцінок, а також у результаті опитування споживачів продукції

Виконання оцінки конкурентоспроможності Північно – східного РЦ

$$K_T = \sum_{j=1}^m \frac{\sum_{i=1}^n B_{ij} / n}{B_{\max}} \times a_j \rightarrow 10,$$

$$\sum_{j=1}^m a_j = 10.$$

СФД було проведено за умови використання наступної формули :

Розглянемо класифікацію експертних оцінок у Таблиці. Оцінювання критеріїв відбувалось за умови використання п'ятибальної шкали:

**Таблиця 3.7. – Класифікація експертних оцінок діяльності
Північно – східного РЦ СФД**

Експерт	Оцінка експерта			
	Якість товару	Ціна товару	Якість сервісу	Експлуатаційні витрати
1 Директор	4	3	5	3
2 Заступник директора	4	4	4	4
3 Начальник відділу	5	4	3	4
4 Провідний спеціаліст	4	5	4	2
5 Робітник	3	3	2	4

Відповідно, наведеній формулі провівши розрахунки нами було отримано наступні дані:

$$K_T = 3,2 + 2,28 + 1,44 + 0,68 = 7,6$$

Отже, за результатами дослідження конкурентоспроможності Північно – східного РЦ СФД нами було отримано 7,6 балів в 10 максимально – можливих.

ВИСНОВКИ

Управління розвитком компанії є комплексним процесом, що включає в себе планування, впровадження та контроль стратегій, спрямованих на досягнення сталого зростання та конкурентних переваг на ринку. Цей процес охоплює широкий спектр дій та вимагає інтеграції різних аспектів управління для забезпечення успішного розвитку підприємства в умовах постійних змін.

При розгляді цього питання слід мати на увазі, що ефективність кожної управлінської системи в значній мірі залежить від інформаційного забезпечення.

Північно - східний регіональний центр страхового фонду документації є спеціальною установою страхового фонду документації України, яка належить до сфери управління Державної архівної служби України.

Установа надає різноманітні послуги у сфері мікрофільмування для широкого спектру клієнтів, включаючи населення, установи та організації. Додатково, вона здійснює послуги з закладення документації в спеціальний архів для забезпечення збереження документів у непередбачуваних ситуаціях, таких як втрати, природні катастрофи або інші техногенні події. Регіональний центр страхового фонду документації на північному заході України активно залучає документацію з областей Сумської, Харківської, Полтавської та Чернігівської областей.

Головна місія цього регіонального центру полягає в формуванні та забезпеченні державного страхового фонду документації відповідно до законодавства України, зокрема, Закону "Про страховий фонд України". В структурі установи існують вісім самостійних відділів, що ретельно представлені в організаційній структурі.

Директор Північного РЦ СФД несе відповідальність за всі аспекти діяльності установи перед Головою державної архівної служби України, оскільки цей центр є прямим підпорядкованим Державній архівній службі.

У рамках дослідження внутрішньої ефективності було ретельно проаналізовано різні аспекти діяльності установи, включаючи збалансованість господарського портфеля, загальну ефективність, управління персоналом, виробничу діяльність, фінансовий стан та стратегії маркетингу.

Також був проведений зовнішній аналіз середовища, що включав макрооточення, конкурентну оцінку та SWOT-аналіз, з метою оцінки конкурентоспроможності установи на ринку.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Виробнича діяльність підприємства. Електронна стаття. URL: https://ru.osvita.ua/vnz/reports/econom_pidpr/20893/
2. Гаврилко П. П., Соханич Ф. Ф. Удосконалення фінансового менеджменту в контексті інноваційного розвитку підприємств. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udoskonalennya-finansovogo-menedzhmentu-v-konteksti-innovatsiynogo-rozvitku-pidpriemstv>
3. Ганузек Л. М. Шляхи удосконалення системи менеджменту підприємства. URL: http://www.confcontact.com/2017-ekonomika-i-menedzhment/4_ganuzek.htm
4. Департамент страхового фонду документації. Офіційний сайт. URL: <https://sfd.archives.gov.ua/>
5. Державна архівна служба України. Офіційний сайт. URL: <https://archives.gov.ua/ua/>
6. Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науковопрактичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О. Ф. (м. Суми, 24-26 квітня 2013 р.) : у 4 т. / за заг. ред. О. В. Прокопенко. – Суми : Сумський державний університет, 2013. – Т. 3. – С. 93-95.
7. Закон України «Про страховий фонд документації України» від 20.09.2019 р. №124 – IX. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2332-14#Text>
8. Північно – східний регіональний центр страхового фонду документації. Офіційний сайт. URL: https://sfd.archives.gov.ua/rc_kharkiv.html
9. Поняття організаційної структури та її види. Електронна стаття. URL: https://studme.com.ua/1244040212654/menedzhment/ponyatie_organizatsionnoy_struktury_vidy_organizatsionnyh_struktur.htm
10. Системи забезпечення фінансового менеджменту. URL: https://studopedia.com.ua/1_63422_sistema-zabezpechennya-finansovogo-menedzhmentu.html
11. Типи організаційних структур управління. Електронна стаття. URL: https://pidru4niki.com/16520205/turizm/tipi_organizatsiynih_struktur_upravlinnya
12. Структура управління організацією. Електронна стаття. URL: https://web.posibnyku.vntu.edu.ua/fmib/1nebava_menedzhment_organizacij_administuvannya_ch1/index_3.htm
13. Вороненко В. І. Обґрунтування напрямів розвитку сонячної енергетики для України // Енергоефективність та відновлювальна енергетика в Україні: проблеми управління / за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. І. М. Сотник. – Суми : ПФ «Видавництво “Університетська книга”», 2019. – С. 72-85. – Режим доступу: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80025>
14. Вороненко В.И., Бурлакова И.М.. Эфффекты от использования энергетических природных ресурсов в странах Европейского союза и Украине. Экономика та держава. 2018. № 7. С. 61-66. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/70636>

15. Вороненко В.И., Горобченко Д.В. Теоретические модели анализа эколого-экономического развития. Економічний простір: Збірник наукових праць. 2020. № 157. С. 65-68.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83711>
16. Вороненко В.І., Гриценко П.В., Омеляненко В.А. Визначення індикаторів та рівнів регуляторної ефективності податкових інструментів на національному та світовому рівнях. Проблеми та перспективи забезпечення макроекономічної стабільності : монографія / за ред. С. В. Леонова і М. М. Бричко. Суми : Сумський державний університет, 2022. С. 65-75.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90488>
17. Вороненко В.І., Кубатко О.В., Ковальов Б.Л., Гриценко П.В., Омеляненко В.А. Динаміка цифрової трансформації соціально-економічних та екологічних систем. Агросвіт. 2022. № 15-16. С. 15-22.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89229>
18. Гриценко П., Коваленко Є., Вороненко В., Смакоуз А., Степаненко Є. Аналіз дефініції «зміни» як економічної категорії. Механізм регулювання економіки, (1 (91), 92-98. URL: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.07>
19. Дяченко, А. В., Карінцева, О. І., Тарасенко, С. В., Харченко, М. О., Мазін, Ю. О., Кисильова, К. С. Формування інноваційного інструментарію економічної політики в умовах розвитку світової економічної кризи 2019-2020 рр. в Україні // Механізм регулювання економіки. 2021. № 3. С. 21-40. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.02>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85737>
20. Економіка і бізнес : підручник / за ред. Л. Г. Мельника, О. І. Карінцевої. Суми : Університетська книга, 2021. 316 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83721>
21. Економіка розвитку: європейський досвід упровадження досягнень Industries 3.0, 4.0 та 5.0. : навч. посіб. / за ред. Л. Г. Мельника, Ю. М. Завдов'євої. Суми : Університетська книга, 2022. 608 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91525>
22. Економіка та бізнес-інновації: підручник / за ред. д.е.н., проф. Л. Г. Мельника, д.е.н., проф. О. І. Карінцевої. – Суми : Університетська книга, 2023. – 702 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91523>
23. Карінцева, О. І., Харченко, М. О., Пономарьова, Г. С. Підвищення ефективності бізнес-процесів на виробничому підприємстві // Механізм регулювання економіки. 2020. № 4. С. 58-69.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83754>
24. Лукаш, О., Дерев'янюк, Ю., Васильєва, Т., & Танащук, М. (2022). Формування конкурентного середовища у освітньому просторі: роль освітніх провайдерів. Механізм регулювання економіки, (3-4(97-98), 31-39. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.97-98.08>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90532>
25. Мельник Л. (2021) Сучасні тренди економічного розвитку: Досвід ЄС та практика України: підручник / за ред. Л. Г. Мельника. Суми: ПФ

«Видавництво “Університетська книга”», 2021. 432 с.
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89235>

26. Мельник Л. Г., Маценко О. М., Дериколенко О. М., Кириленко М. В., Стародуб І. А. Економіка підприємств, територій та макроекономічних систем в умовах цифрових трансформацій: від стабільності й лінійного мислення до антикрихкості та нелінійного, інноваційного мислення // Механізм регулювання економіки. 2021. № 3. С. 67-78. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.06>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87532>

27. Мельник, Л. (2022). Росія – країна, побудована на порушенні божих заповідей: погляд економіста . Механізм регулювання економіки, (3-4(97-98), 141-150. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.97-98.10>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90536>

28. Мельник, Л., Ковальов, Б. (2020). Проривні технології в економіці і бізнесі (Досвід ЄС та практика України у світлі III, IV, і V промислових революцій. Сумський державний університет, с. 180.

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/79621>

29. Ніколаєв С.О., Вороненко В.І., Ковальов Б.Л., Гриценко П.В., Одеволе О.О. Блокчейн як фактор цифрової трансформації економіки України. Вісник Сумського державного університету. Серія «Економіка». 2021. №2. С. 16-23. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85043>

30. Омеляненко В.А., Литвиненко С.М., Вороненко В.І. Аналіз потенціалу конвергенції біо- та нанотехнологій в космічній галузі (національний та міжнародний аспект). Інновації і трансфер технологій: методи, моделі та механізми управління: колективна монографія / за ред. д.е.н. В.А. Омеляненка. Суми: Інститут стратегій інноваційного розвитку і трансферу знань, 2023. С. 284-296.

31. Сотник І. (2018) Підприємництво, торгівля та біржова діяльність / І. Сотник, Л. Таранюк. – Суми: Університетська книга, 2018. – 572 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/80114>

32. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 1: Трансформації економічних систем: досвід ЄС в реалізації Industries 3.0, 4.0, 5.0: навчальний посібник / за ред. Л. Г. Мельника. Суми: Університетська книга, 2022. 608 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91526>

33. Сучасні тренди економічного розвитку. Книга 2: Кращі практики ЄС для сестейнового розвитку : навч. посіб. / за ред. Л. Г. Мельника, Ю. М. Завдов'євої. Суми : Університетська книга, 2022. 608 с. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91527>

34. Babenko V., Matsenko O., Voronenko V., Nikolaiev S., Kazak D. Economic prospects for cooperation the European Union and Ukraine in the use of blockchain technologies. The Journal of V. N. Karazin Kharkiv National University. Series: International Relations. Economics. Country Studies. Tourism. 2020. № 12. С. 8-17. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83746>

35. Hrytsenko P., Voronenko V., Kovalenko Ye., Kurman T., Omelianenko V. Assessment of the development of innovation activities in the regions: Case of Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*. 2021. 19(4). P. 77-88. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85729> (SCOPUS)
36. Hrytsenko, P.V., Kovalenko, Y.V., Voronenko, V.I., Smakouz, A.M., Stepanenko, Y.S. Analysis of the Definition of “Change” as an Economic Category. *Mechanism of Economic Regulation*. 2021. № 1. С. 92-98. <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84025>
37. Ji, Z., & Sotnyk, I. (2023). Economic analysis of energy efficiency of China’s and India’s national economies. *Mechanism of an Economic Regulation*, (1(99)), 11-16. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.99.02>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91221>
38. Jianming Mu, Goncharenko O. S., Chortok Yu. V., Yaremenko A. H. Peculiarities of Formation of the Region's Logistics Infrastructure on the Basis of Eco-Innovations Within the Framework of Stakeholders' Partnership in the Enterprise-Region-State System // *Mechanism of Economic Regulation*. 2021. № 4. P. 22-29. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.94.03>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87514>
39. Karintseva O. I., Yevdokymov A. V., Yevdokymova A. V., Kharchenko M. O., Dron V. V. Designing the Information Educational Environment of the Studying Course for the Educational Process Management Using Cloud Services. *Механізм регулювання економіки*. 2020. № 3. С. 87-97. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2020.89.07>
40. Kovalov, B., Karintseva, O., Kharchenko, M., Khymchenko, Y., & Tarasov, V. (2023). Methods of evaluating digitization and digital transformation of business and economy: the experience of OECD and EU countries. *Економіка розвитку систем*, 5(1), 18-25. <https://doi.org/10.32782/2707-8019/2023-1-3> <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91585>
41. Kubatko, O. V., Kubatko, O. V., Sachnenko, T. I., Oluwaseun, O. O. Organization of Business Activities with Account to Environmental and Economic Aspects // *Mechanism of Economic Regulation*. 2021. № 2. P. 76-85. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.92.08>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85180>
42. Kubatko, O., Merritt, R., Duane, S., & Piven, V. (2023). The impact of the COVID-19 pandemic on global food system resilience. *Mechanism of an Economic Regulation*, (1(99)), 144-148. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.99.22>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91371>
43. Lukash, O. A., Derev`yanko, Y. M., Kozlov, D. V., Mukorez, A. I. Regional Economic Development in The Context of the COVID-19 Pandemic and the Economic Crisis // *Mechanism of Economic Regulation*. 2021. № 1. P. 99-107. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.08>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84026>
44. Melnyk, L. Hr., Shaulska, L. V., Mazin, Yu. O., Matsenko, O. I., Piven, V. S., Konoplov, V. V. Modern Trends in the Production of Renewable Energy:

the Cost Benefit Approach // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. P. 5-16. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.01>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/83761>

45. Melnyk, L., Karintseva, O., Kubatko, O., Derev'yanko, Y., & Matsenko, O. (2022). Restructuring of socio-economic systems as a component of the formation of the digital economy in Ukraine. Mechanism of an Economic Regulation, (1-2(95-96), 7-13. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.95-96.01>
<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89627>

46. Melnyk, L., Kovalov, B., Mykahilov, S., Mykhailov, S., Skrypka, Y., & Starodub, I. (2022). Dynamics of reproduction of economic systems in the transition to digital economy – in the light of synergetic theory of development*. Mechanism of an Economic Regulation, (3-4(97-98), 7-14. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.97-98.01>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/90520>

47. Melnyk, L., Matsenko, O., Kalinichenko, L., Holub, A., & Sotnyk, I. (2023). Instruments for ensuring the phase transition of economic systems to management based on Industries 3.0, 4.0, 5.0. Mechanism of an Economic Regulation, (1(99), 34-40. <https://doi.org/10.32782/mer.2023.99.06>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91226>

48. Nesterenko V., Dolhosheieva O., Kirilieva A., Voronenko V., Hrytsenko P. «Green» vector of the economic development of the country. Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 3. C. 82-90.

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87533>

49. Nikulina, M., Sotnyk, I., Derykolenko, O., & Starodub, I. (2022). Unemployment in Ukraine's economy: COVID-19, war and digitalization. Mechanism of an Economic Regulation, (1-2(95-96), 25-32. <https://doi.org/10.32782/mer.2022.95-96.04>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89630>

50. Omelyanenko V., Pidorychev I., Voronenko V., Andrusiak N., Omelianenko O., Fyliuk H., Matkovskyi P., Kosmidailo I. Information & Analytical Support of Innovation Processes Management Efficiency Estimations at the Regional Level. International Journal of Computer Science and Network Security. 2022. Vol. 22, No. 6. P. 400-407.

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/89615>

51. Sotnyk I. M., Nahorni M. V., Maslii M. Yu., Nikulina M. P., Yehorov Y. V. Problems of Unemployment in Ukraine Under the COVID-19 Pandemic // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 3. P. 88-96. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.08>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/87534>

52. Sotnyk, I. M., Matsenko, O. M., Popov, V. S., Martymianov, A. S. Ensuring the Economic Competitiveness of Small Green Energy Projects // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 1. P. 28-40. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.91.03>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/84021>

53. Tambovceva, T. T., Melnyk, L. Hr., Dehtyarova, I. B., Nikolaev, S. O. Circular Economy: Tendencies and Development Perspectives // Mechanism of Economic Regulation. 2021. № 2. P. 33-42. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.92.04>

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/85156>

54. Voronenko V., Horobchenko D. Approaches to the Formation of a Theoretical Model for the Analysis of Environmental and Economic Development. Journal of Environmental Management and Tourism. Craiova: ASERS Publishing, 2018. Vol. 9, Issue Number 5(29). P. 1108-1119.

<https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/77227>