

Формування інноваційного інструментарію економічної політики в умовах розвитку світової економічної кризи 2019-2020 рр. в Україні

*Дяченко А.В.ⁱ, Карінцева О.І.ⁱⁱ, Тарасенко С.В.ⁱⁱⁱ, Харченко М.О.^{iv},
Мазін Ю. О.^v, Кисильова К.С.^{vi}*

Анотація. Актуальність роботи аргументована необхідністю вивчення явища економічних криз, які циклічно повторюються, визначаються щоразу певними особливостями, що відповідно детермінує необхідність використання специфічних політик реагування як інструментів їх подолання.

Здійснено історичний огляд найбільших економічних криз двадцятого і двадцять першого сторіч («Велика депресія», криза 2008 р.). Систематизовано показники оцінки економічних криз. Виділено основні показники, що характеризують економічні кризи: валютний курс, ВВП, інфляція, за допомогою яких проведено дослідження кризи 2019-2020 рр.

Проаналізовані коливання фондових індексів основних країн світу та зміни валютного курсу України; темпи зростання світового ВВП; охарактеризовані інфляційні процеси у світі та в Україні.

Доведено, що більшість економік світу демонструють зниження темпів зростання ВВП та незначні інфляційні процеси. Коливання валютних курсів країн були зупинені діями національних банків та іншими підтримуючими заходами. Валюти більшості розвинених і країн, що розвиваються зміцнилися у відношенні до долара. У той час як валюти більшості розвинених країн і країн, що розвиваються, зміцнилися щодо долара, українська гривня – послабла, що стимулювало збільшення експорту української агропродукції.

Рецесія початку 2020 р., зумовлена як економічними трансформаціями, так і пандемією COVID-19, не має однозначних прогнозів розвитку. Це зумовлене, в першу чергу, наявністю суттєвого людського фактора перебігу даної рецесії. Фіскальні та монетарні заходи країн та міжнародних інституцій є основними інструментами подолання кризи. Криза 2019-2020 рр. формує як негативні, так і позитивні економічні явища. Одним із найважливіших позитивних явищ є зростання конкуренції і формування попиту на базові інновації шостого технологічного укладу, впровадження яких суттєво підвищить конкурентоспроможність товарів та послуг компаній України в міжнародному просторі.

Запропоновано напрямки реагування на розгортання кризи 2019-2020 рр. в Україні:

ⁱ Дяченко Анна Вікторівна, аспірант, кафедри економіки, підприємництва та бізнес адміністрування Сумського державного університету

ⁱⁱ Карінцева Олександра Іванівна., доктор економічних наук, професор кафедри економіки, підприємництва та бізнес адміністрування Сумського державного університету;

ⁱⁱⁱ Тарасенко Світлана Вікторівна., кандидат економічних наук, старший викладач кафедри міжнародних економічних відносин Сумського державного університету;

^{iv} Харченко Микола Олексійович, кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки та бізнес-адміністрування Сумського державного університету;

^v Мазін Юрій Олександрович, кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування Сумського державного університету;

^{vi} Кисильова Ксенія Сергіївна, студентка, Сумський державний університет

1) стимулювання пропозиції: зниження ставки проценту; зниження податків; заходи, направлені на створення та використання нових технологій (асистивні технології – силові екзоскелети, різні протези та апарати для реабілітації); автономні транспортні засоби; нейротехнології, що включають технології біомоніторингу (від фітнес-браслетів до інвазивних датчиків); освітні технології, 3D-біопринтинг; редагування генома; глобальна кібербезпека; штучний інтелект; нова реальність і функціональне персоналізоване харчування та ін.);

2) стимулювання попиту: державні витрати (цільові програми та створення базових підприємств галузей на умовах державно-приватного партнерства); розвиток внутрішнього попиту на основі створення виробничих інноваційних кластерів з робочими місцями з вищесереднім за галузевий рівнем заробітної плати та ін.

Напрямки реагування є взаємозалежними. Пріоритетним і дієвішим є напрямком стимулювання попиту. Це пов'язано з більшим значенням мультиплікативної дії державних витрат на ВВП країни згідно теорії кейнсіанського регулювання економіки.

Отже, економічна ситуація в умовах пандемії Covid-2019 може бути покращена за допомогою комплексної системи заходів та проведення різних видів політики стимулювання попиту та пропозиції, зокрема підприємницької активності, розроблення та впровадження інновацій.

Ключові слова: ВВП, економічна політика, інновація, інфляція, криза, технології.

УДК: 338.2

JEL код: B22, E32, E60

Вступ. У 2019-2020 рр. вперше світова економіка ввійшла в рецесію, каталізатором якої виступила пандемія – явище, що не піддається контролю та регулювання. Це формує проблему складності оцінки глибини та темпів протікання кризи, а також прогнози її розвитку, оскільки суттєву роль на перебіг економічних процесів здійснюють «сигнали» про поширення захворюваності, можливі хвилі захворюваності, витрати у сфері охорони здоров'я.

Рецесія, спричинена COVID-19, призводить до підвищення рівня безробіття, скорочення економічної ефективності, нестабільного валютного курсу та потенційної ескалації рівня інфляції. Відповідно актуальним є аналіз процесів розгортання та протікання світової економічної кризи 2019-2020 рр. для розроблення системи заходів зменшення/протидії її наслідків, а також чіткого розуміння що відбувається з економікою сьогодні і які сценарії розвитку економічних процесів є найбільш ймовірними.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Теоретичною основою даного дослідження економічних криз є концепції та результати, представлені в роботах вітчизняних та закордонних науковців, таких як: Д. Бхоумік [19], Муса А. Субех [23], Л.Б. Колінець [10], М.В. Савченко [14], С. Шумська [17].

Мета статті – розроблення заходів у рамках політики реагування на розгортання економічної кризи 2019-2020 рр.

Для досягнення мети дослідження визначені такі завдання:

- систематизація теоретико-методичних основ аналізу явища економічних криз;
- аналіз динаміки економічних показників за 2019-2020 рр.;
- розроблення напрямків та інструментів політики реагування на розгортання кризи 2019-2020 рр. в Україні.

Методи дослідження: індукція, дедукція, аналіз, синтез, системний та логічний підходи.

Результати дослідження. Економічна криза – це порушення рівноваги між попитом і пропозицією на товари та послуги. Проявляється різким переломом кон'юнктури, що

моментально викликає спад виробництва, ріст безробіття, збільшення кількості банкрутств, а також тенденцію до поглиблення кризи

Починаючи з кінця ХХ століття у світі відбуваються інтенсивні глобалізаційні та інтеграційні перетворення, завдяки яким формується єдиний світовий ринок. Нові інформаційні технології суттєво впливають на формування єдиного ринку, значно полегшуючи переміщення капіталу у прибуткові сектори.

Причини, які зумовлюють кризи, поділяються на зовнішні та внутрішні. До зовнішніх причин належать: неконтрольований рух міжнародного капіталу; валютні війни; міжнародна конкурентоспроможність країн та ін. До внутрішніх причин належать: диспропорції у розвитку галузей народного господарства країни, валютні коливання; відсутність розвинутої фінансової системи у країні; посилення інфляції; зростання дефіциту державного бюджету і державного боргу; наростання сумнівних кредитів тощо.

Глобалізація та інтеграція ринків, а також сучасні тенденції розвитку фінансових систем, не зважаючи на позитивний вплив цих явищ на розвиток і ефективність фінансових систем окремих країн чи їх груп, є потенційними загрозами для фінансової стабільності окремої держави. Безпосереднім наслідком зазначених процесів є збільшення вартості капіталу та розвитку фінансового посередництва. Це призводить до посилення взаємозв'язків між пов'язаними фінансовими системами. Зближення та взаємопроникнення кожного з їх секторів призводить до зростання ризиків поширення кризи.

Найбільшими економічними кризами двадцятого і двадцять першого сторіч є «Велика депресія», криза 2008 р. Після останньої більшість країн ще не відновили темпи економічного розвитку.

Одна з найбільших криз у світовій історії – це «Велика депресія» (табл. 1). Велика депресія була викликана крахом на Уолл-стріт 1929 р. і згодом посилилася неефективними політичними рішеннями уряду США. Депресія тривала майже 10 років і призвела до масової втрати доходів, рекордного безробіття та зменшення обсягів виробництва, особливо в промислово розвинених країнах. Основною причиною «Великої Депресії» дослідники називають кризу перевиробництва. Криза поширилася на усі країни світу.

Таблиця 1 – Характеристика «Великої депресії» (авторська розробка)

Період	Країна	Причини	Наслідки
--------	--------	---------	----------

Жовтень 1929-1993 рр.	Сполучені Штати Америки	Стихійне зростання обсягів виробництва. Непомірно великі пільги монополіям, через що останні визначали ціну на сировину та готові продукти. Спекуляція кредитами через їх низьку ціну. Закриття європейських ринків для американських товарів та послуг.	Зростання цін за рахунок підвищення рівня інфляції. Закриття 5 тисяч банків та знецінення акцій на 40 млрд. доларів. Скорочення виробництва на 50%.
-----------------------	-------------------------	---	---

Криза 2008-го року (табл. 2) була спровокована крахом житлової бульбашки в США, криза викликала дефолт «Lehman Brothers» (одного з найбільших інвестиційних банків у світі) та інших ключових фінансових установ, компаній. Економічна активність відновлювалася майже десятиліття.

Таблиця 2 – Характеристика кризи 2008 р. (авторська розробка)

Період	Країна	Причини	Наслідки
2008-й р.	Більшість країн світу	Іпотечна криза у США. Спрощений доступ до кредитних програм для позичальників. Проблема неякісних кредитів.	Банкрутство декількох європейських банків. Проблеми ліквідності та зарегулювання фінансових установ в США та Європі. Суттєве скорочення бізнесу. Зростання безробіття. Скорочення державних доходів.

Не дивлячись на певну циклічність та повторюваність, економічні кризи відрізняються одна від одної. Попереджувальними сигналами про настання кризи виступають значення та динаміка макроекономічних показників.

Науковці використовують різні методи аналізу та звертають увагу на різноманітні показники, які на їхню думку, безпосередньо сигналізують/визначають економічні процеси під час криз.

Д. Бхоумік досліджує притоки та відтоки прямих іноземних інвестицій, які коливаються під час світових криз, починаючи з 1970-го року у різних кінцях світу. Бхоумік Д. формує висновок про те, що зміна величини прямих іноземних інвестицій не викликає криз [19].

В. Бойченко та Муса А. Субех у дослідженні зазначають, що причинами криз є періодичний колапс фондових ринків, швидкий розвиток нових фондових інструментів, відсутність контролю над їх обігом, великі обсяги спекуляцій тощо [23].

Колінець Л.Б., аналізуючи фінансові кризи, що є різновидом економічної кризи, застосовує такі показники як динаміка ВВП, інфляція, безробіття, частка безповоротних позик в загальному обсязі кредитування, дефіцит державного бюджету, відношення державного боргу до ВВП [10].

Шумська С., Скрипниченко М. для аналізу передумов розгортання кризи в Україні 2008-2009 рр. використовують такі індикатори, як темп зростання ВВП, зовнішній борг, реальний ефективний курс гривні, індекс споживчих цін та ін. [17].

Савченко М.В., Шкуренко О.В. визначають такі прояви фінансово-економічних криз: зниження реального ВВП, масове банкрутство підприємств, підвищення рівня безробіття, інфляція та зниження життєвого рівня населення [14].

У табл. 3 систематизовано основні показники, які характеризують економічні кризи, запропоновані дослідниками.

Таблиця 3 – Система основних показників, які характеризують економічні кризи (авторська розробка)

Дослідники	Показники
Л.Б. Колінець, Т., Шумська С., Скрипниченко М., Савченко М.В., Шкуренко О.В.	Індекс інфляції, валютний курс, темпи зростання ВВП
Л.Б. Колінець, Шумська С., Скрипниченко М.	Міжнародні резерви, країни, рівень дефіциту бюджету
В. Бойченко, Муса А. Субех	Коливання фондових ринків та їх взаємозв'язок з макроекономічними показниками
Д. Бхоумік, Шумська С., Скрипниченко М.	Капітал, регулювання активів, банківські показники та резерви

Відповідно, можемо узагальнити та виділити три основні показники, що характеризують економічні кризи: валютний курс, ВВП, інфляція. Саме за допомогою цих показників проведемо дослідження фінансової кризи кінця 2019 початку 2020 рр., охарактеризуємо наслідки та можливі сценарії розвитку.

Ознаки нової кризи простежувалися вже в кінці 2019 р. (падіння фондових індексів, зростання заборгованості країн і т.п.). У 2020 р. – ще до поширення коронавірусу у світі – підтвердженням, що економіка світу входить в рецесію виступив показник темпів зростання найбільших економік світу у першому кварталі 2020 р. (його значення дорівнювало нулю) (рис. 1).

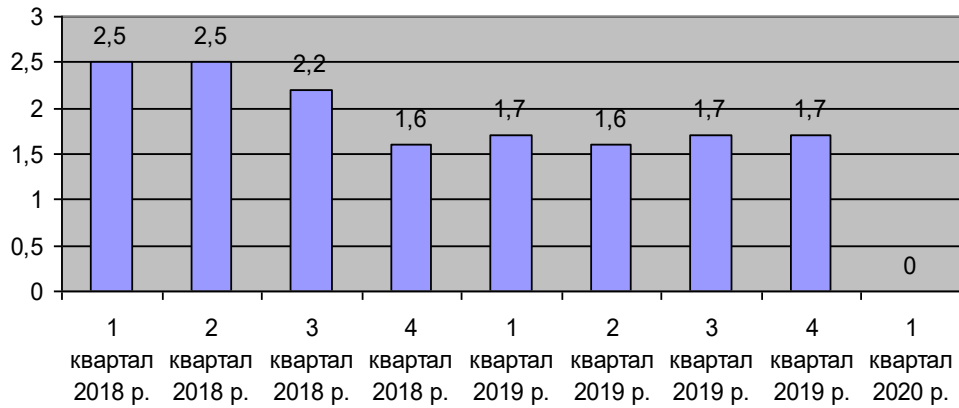


Рис.1. Темпи зростання найбільших економік світу, %(за даними [4, 20, 24])

Починаючи з 24 лютого і до 29 лютого 2020 р. індекс найбільших американських компаній S&P 500 знизився на більш ніж 11% [4, 20]. Це стало найбільшим падінням цього показника з 2008 р. Крім того, обвал S&P 500 став ще і найтривалішим за останні три роки (табл. 4). Подібна ситуація на фондових ринках вплинула безпосередньо на валютні ринки країн.

Таблиця 4 – Проценти падіння фондових індексів у січні-квітні 2020 рр. (за даними [12])

Країна/Фондовий індекс	Загальний відсоток падіння
Німеччина/DAX	-7,1%
Нідерланди/AEX	-7,1%
Норвегія/BAX	-8,9%
Швеція/OMXS30	-6%
Великобританія/FTSE 100	-6,8% (найгірше падіння з часів фінансової кризи 2008р.)
Франція/CAC 40	-7,2%
Іспанія/IBEX 35	-7,5%
Італія/FTSE MIB	-10%

Розглянемо динаміку курсу обміну валют України у 2020 році (табл. 5-6).

Таблиця 5 – Середній курс обміну валют в Україні станом на початок місяця (купівля), січень-травень 2020 р. (за даними [13])

Anna V. Dyachenko, Alexandra I. Karintseva, Svetlana V. Tarasenko, Mykola O. Kharchenko, Yurii O. Mazin, Ksenia S. Kisilova
Formation of innovative tools for economic policy in the context of the global economic crisis development in Ukraine 2019-2020

Валюта	Місяць					Темп приросту, %
	Січень	Лютий	Березень	Квітень	Травень	
Швейцарський франк	23	24,70	24	27,50	26,75	16,30
Чеська крона	0,88	0,95	0,93	0,94	0,90	2,27
Євро	26,25	27,30	26,70	30	28,90	10,10
Фунт стерлінгів	29,40	31,28	30,50	33	32	8,84
Угорський форинт	0,070	0,074	0,073	0,075	0,075	7,14
Ізраїльський шекель	6,50	6,50	6,50	6,50	6,50	0,00
Польський злотий	5,95	6,10	6	6	5,95	0,00
Російський рубль	0,34	0,36	0,33	0,32	0,30	-11,76
Доллар США	23,60	24,80	24,40	27,50	26,84	13,73

Таблиця 6 – Середній курс обміну валют в Україні станом на початок місяця (продаж), січень-травень 2020 р. (за даними [13])

Валюта	Місяць					Темп приросту, %
	Січень	Лютий	Березень	Квітень	Травень	
Швейцарський франк	25,10	25,99	25,50	29,20	27,90	11,16
Чеська крона	1,09	1,10	1,10	1,15	1,14	4,59
Євро	27,48	27,80	27,20	30,80	29,55	7,53
Фунт стерлінгів	32	33,05	33,00	34,90	34,00	6,25
Угорський форинт	0,078	0,083	0,079	0,086	0,078	0,00
Ізраїльський шекель	7,50	7,50	7,50	7,50	7,50	0,00
Польський злотий	6,45	6,45	6,30	6,70	6,60	2,33
Російський рубль	0,40	0,40	0,38	0,35	0,37	-7,50
Доллар США	24,55	25,17	24,70	28,00	27,16	11,16

За 5 місяців 2020 р. спостерігається зниження курсу обміну лише російського рубля, всі інші валюти демонструють зростання. Відповідно, у той час як валюти більшості розвинених країн і країн, що розвиваються, зміцнилися по відношенню до долара, гривня – послабла [1, 16].

Країни, що розвиваються і світ в цілому демонструють однакові тенденції в розвитку криз. Країни з розвинутою економікою повільніше входять в кризовий стан, але і довше відновлюють докризовий рівень економіки.

Зміна реального ВВП України за 2011-2018 рр. у цінах 2010 р. згідно даних Укрстат показана на рис. 2. Зміна реального ВВП України згідно даних Укрстат за 2019-2020 рр. у цінах 2016 р. показана на рис. 3. Дані рис. 2-3 свідчать, що середній темп зростання ВВП України за 2016-2018 рр. становив 2,75 %, а за 2019 р. – 3,25 %. Падіння темпів зростання ВВП України розпочалося у третьому кварталі 2019 р. У першому кварталі 2020 р. темп зростання реального ВВП України набув від'ємного значення (-1,3 %).

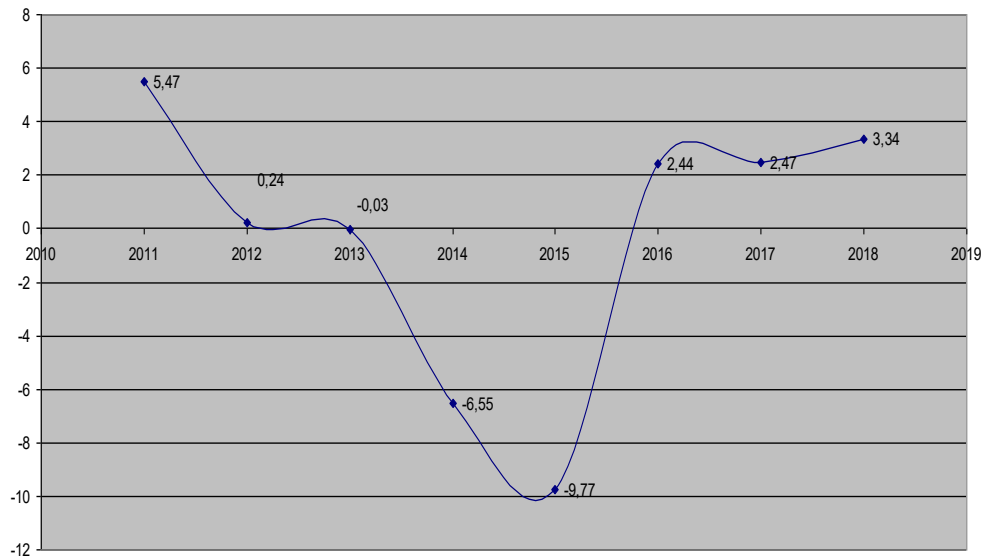


Рис. 2. Зміна реального ВВП України за 2011-2018 рр., темп приросту, % (за даними [2, 8, 25])

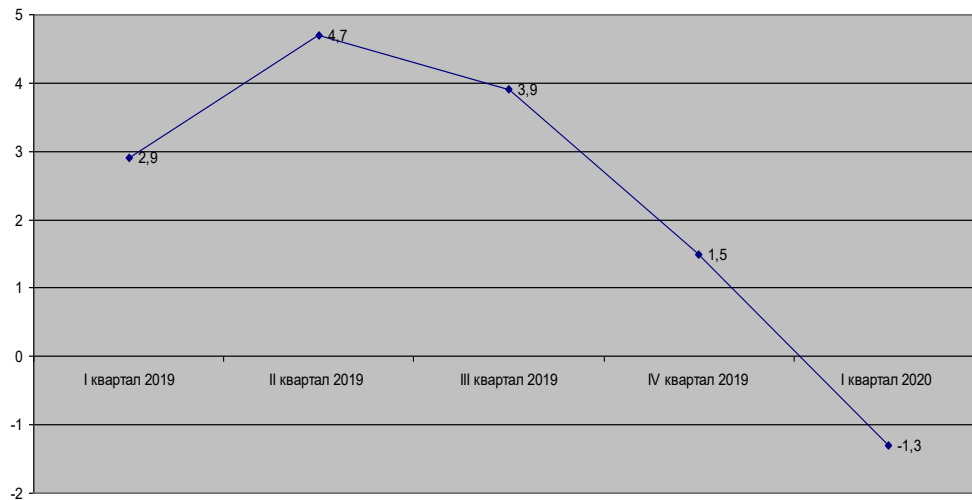


Рис. 3. Зміна реального ВВП України за 2019-2020 рр. у цінах 2016 р., % до відповідного кварталу попереднього року(за даними [2, 8 ,25])

На рис. 4 відображена динаміка світового рівня інфляції. Інфляція у 2020 р. (3,2 %) трималася на відносно низькому рівні (у 2008 р. рівень інфляції склав 6,3 %).

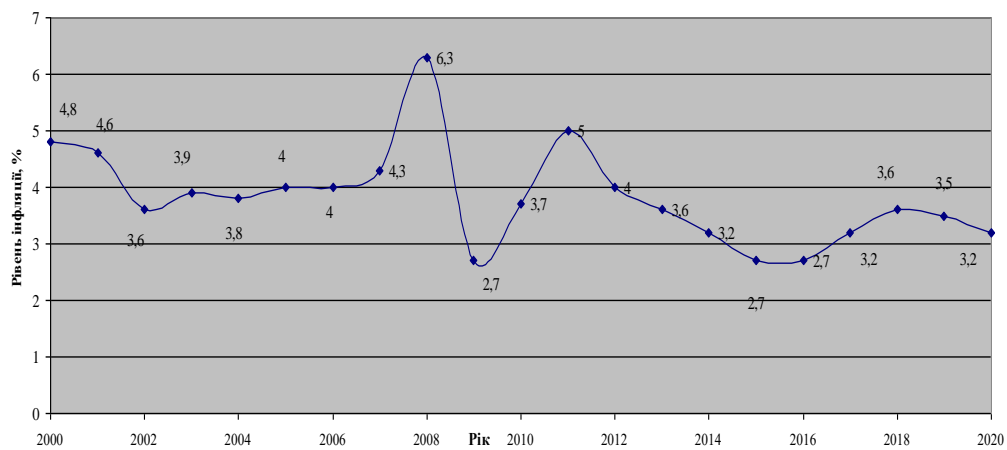


Рис. 4. Світовий рівень інфляції, 2000-2020 рр. (за даними [21, 22])

На рис. 5 продемонстрована зміна рівня інфляції в Україні впродовж 2000-2020 рр. В 2020 р. в Україні рівень інфляції склав 5 %, що на 1,8 процентних пунктів вище за середньосвітовий рівень інфляції 2020 р. У 2008 р. рівень інфляції становив 22,3 %.

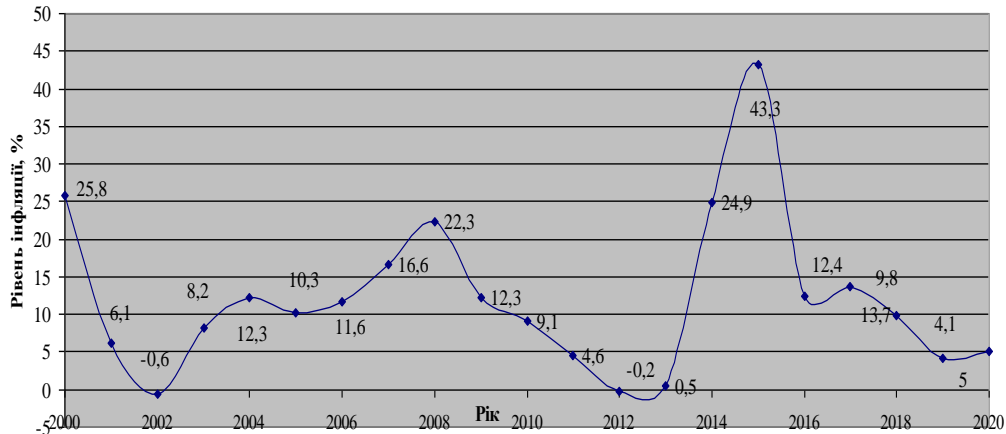


Рис. 5. Рівень інфляції в Україні, 2000-2020 рр. (за даними [3, 5, 7])

Отже, економіка України не зазнає критичних збитків від пандемії завдяки банківській системі, попиту на продукцію сільськогосподарської галузі на світових ринках. Найбільших збитків в Україні зазнають підприємства металургії та малого бізнесу.

Таким чином, більшість економік світу впродовж 2019-2020 рр. демонструють зниження темпів зростання ВВП та незначні інфляційні процеси. Коливання валютних курсів країн нівелюються діями національних банків та іншими підтримуючими заходами. Валюти більшості розвинених країн і країн, що розвиваються, зміцнилися у відношенні до долара. В Україні не спостерігається суттєве зростання інфляції. Розвиток економіки України в найближчі роки залежить безпосередньо від угод з МВФ та відповідних рішень з боку влади. В цілому розглядають три можливі сценарії розгортання кризи в Україні: базовий, оптимістичний та негативний.

Перший, базовий сценарій, базується на вдалому відновленню співробітництва з МВФ і характеризується досягненням таких макроекономічних показників (табл. 7).

Таблиця 7 – Макроекономічні показники України за базового сценарію [11]

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Реальний ВВП, %	-9,8%	2,3%	2,5%	3,3%	3,2%	-4%	3,5%
Номінальний ВВП, млрд. дол. США	90,9	93,3	112,3	130,7	154,8	154,3	172,3
Споживча інфляція, %	43,3%	12,4%	13,7%	9,8%	4,1%	10,5%	8,1%
Ставка НБУ, %	22%	14%	14,5%	18%	13,5%	12%	10%

Середній курс дол./гривня	21,8	25,6	26,6	27,2	25,8	30,3	28,7
---------------------------	------	------	------	------	------	------	------

В результаті економіка буде характеризуватися такими тенденціями:

- станом на кінець 2020 р. середній курс складе 30,3 грн. за 1 долар;
- зростання загального ВВП на 3,5% у 2021 р.;
- підвищення інфляції до 8-11%.

Необхідною умовою розгортання базового сценарію є W-подібна форма кривої кризи: різкий спад, підйом, знову спад і остаточний вихід з кризи.

Наступним можливим сценарієм розвитку кризи 2019-2020 рр. є оптимістичний алгоритм формування економічної ситуації. Він базується на V-подібній формі світової кризи – швидкий і глибокий спад, закриття більшості існуючих компаній, і швидким подальшим підйомом на основі відкриття нових підприємств. За оптимістичним сценарієм у світі/Україні припиниться поширення коронавірусу, завдяки чому послабляться карантинні заходи та відновиться робота підприємств. Через фіскальне і монетарне стимулювання з боку влади на ринку відбудеться вивільнення накопиченого попиту. Відповідно, зусилля урядів країн щодо запобігання масових звільнень та втрат робочих місць в компаніях дадуть необхідні результати – рівень безробіття знизиться і країни повернуться до докризового рівня виробництва вже на початку 2021 року. Завдяки фіскальній та монетарній політиці, а також покращеній програмі співпраці з МВФ Україна матиме такі показники економічного розвитку (табл. 8).

За оптимістичного сценарію інфляція триматиметься у 2021 на рівні 8 %, а загальний курс гривні до долару складе 28,4. Зростання ВВП становитиме у 2021 р. 4 %. Песимістичний сценарій розгортання кризи базується на L-подібній формі світової кризи: глибокий спад, затяжний хвіст спаду, дефляційна спіраль, рецесія. За такого сценарію коронавірус продовжить поширюватися в другій половині року і правила карантину будуть подовжені, що і спостерігається у дійсності 2021 р.

Таблиця 8 – Макроекономічні показники України за оптимістичного сценарію [11]

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Реальний ВВП,%	-9,8%	2,3%	2,5%	3,3%	3,2%	0%	4%
Номінальний ВВП, млрд.дол. США	90,9	93,3	112,3	130,7	154,8	176,8	188,2
Споживча інфляція, %	43,3%	12,4%	13,7%	9,8%	4,1%	6,3%	8%
Ставка НБУ,%	22%	14%	14,5%	18%	13,5%	10%	8%
Середній курс дол./гривня	21,8	25,6	26,6	27,2	25,8	28,5	28,4

Рецесія виявиться тривалішою, ніж передбачалося, відновлення затягнеться. Населення продовжить скорочувати витрати на послуги/товари, відбудеться суттєве

зниження попиту. В такому випадку українські макропоказники досягнуть найгірших значень (табл. 9).

Таблиця 9 – Макроекономічні показники України за песимістичного сценарію [11]

Показник	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Реальний ВВП, %	-9,8%	2,3%	2,5%	3,3%	3,2%	-10%	0%
Номінальний ВВП, млрд. дол. США	90,9	93,3	112,3	130,7	154,8	137,3	157,1
Споживча інфляція, %	43,3%	12,4%	13,7%	9,8%	4,1%	16,5%	14,9%
Ставка НБУ, %	22%	14%	14,5%	18%	13,5%	20%	15%
Середній курс дол./гривня	21,8	25,6	26,6	27,2	25,8	32,6	40,4

За такого сценарію індекс інфляції зросте до 14,9%, а середній курс долара становитиме 40,4 гривні в 2021 р. У цілому криза 2019-2020 рр. формує як негативні, так і позитивні економічні явища. Одним із найважливіших позитивних явищ кризи є зростання конкуренції і формування попиту на базові інновації шостого технологічного укладу. Формування позитивних та негативних явищ кризи 2019-2020 рр. та напрямків реагування на них представлено на рис. 6.

До позитивних явищ фінансової кризи 2019-2020 рр. належать:

- зростання конкуренції;
- підвищення попиту на базові технологічні інновації;
- зміна технологічного базису економічних процесів;
- закриття неефективних підприємств та ін.

До негативних явищ фінансової кризи 2019-2020 рр. належать:

- падіння доходів населення;
- карантинне закриття підприємств малого та середнього бізнесу;
- падіння ВВП;
- дефляційні/інфляційні процеси;
- зниження попиту та ін.

Негативні та позитивні явища кризи перетинаються і взаємодіють. Так, наприклад, продукування базових інновацій підвищує ефективність виробництва, що призводить до виведення на ринок конкурентоспроможнішого продукту (вищої якості за нижчої ціни), що формує більший попит і призводить до зростання ВВП.

Напрямами реагування на розгортання кризи 2019-2020 рр. нами сформовані такі:

- 1) стимулювання пропозиції: зниження ставки проценту; зниження податків; заходи, направлені на створення та використання нових технологій компаніями;
- 2) стимулювання попиту: державні витрати (цільові програми та створення базових підприємств нових галузей на умовах державно-приватного партнерства); розвиток

Anna V. Dyachenko, Alexandra I. Karintseva, Svetlana V. Tarasenko, Mykola O. Kharchenko, Yurii O. Mazin, Ksenia S. Kisilova

Formation of innovative tools for economic policy in the context of the global economic crisis development in Ukraine 2019-2020

внутрішнього попиту на основі створення виробничих інноваційних кластерів з робочими місцями з вищесереднім за галузевий рівнем заробітної плати та ін.

Напрямки реагування є взаємозалежними. Прорітетним і дієвим, на наш погляд, є напрямком стимулювання попиту. Це пов'язано з більшим значенням мультиплікативної дії державних витрат на ВВП країни згідно теорії кейнсіанського регулювання економіки. Отже, економічна ситуація в умовах пандемії Covid-2019 може бути покращена за допомогою комплексної системи заходів та проведення різних видів політики стимулювання попиту та пропозиції, зокрема підприємницької активності, розроблення та впровадження інновацій, нових технологій (асистивні технології – силові екзоскелети, різні протези та апарати для реабілітації); автономні транспортні засоби; нейротехнології, що включають технології біомоніторингу (від фітнес-браслетів до інвазивних датчиків); освітні технології, 3D-біопринтинг; редагування генома; глобальна кібербезпека; штучний інтелект; нова реальність і функціональне персоналізоване харчування та ін.).

Відомо, що нові технології зароджуються в період знижувальної хвилі попереднього циклу Н. Кондратьєва і розвиваються в підвищувальній хвилі наступного циклу. В період знижувальної хвилі діючого циклу виникає протиріччя між існуючим технологічним укладом і економічними та соціальними обмеженнями, пов'язаними з обмеженістю ринків та недостатньою ефективністю виробництва. Це протиріччя формує умови для створення нової сукупності провідних технологій. Далі під час економічного зростання нові технології, інститути і форми управління підвищують ефективність імплементації [15].

Державне регулювання, зокрема, проведення податково-бюджетної та грошово-кредитної політики в країнах світу, направлене на усунення дефляційних та інфляційних процесів в умовах пандемії зумовлює низьку інноваційну активність компаній та зростання фіктивного капіталу.

У табл. 10 за оптимістичним, базовим, песимістичним сценаріями сформовано перелік інструментів реагування на процеси розгортання кризи 2019-2020 рр.

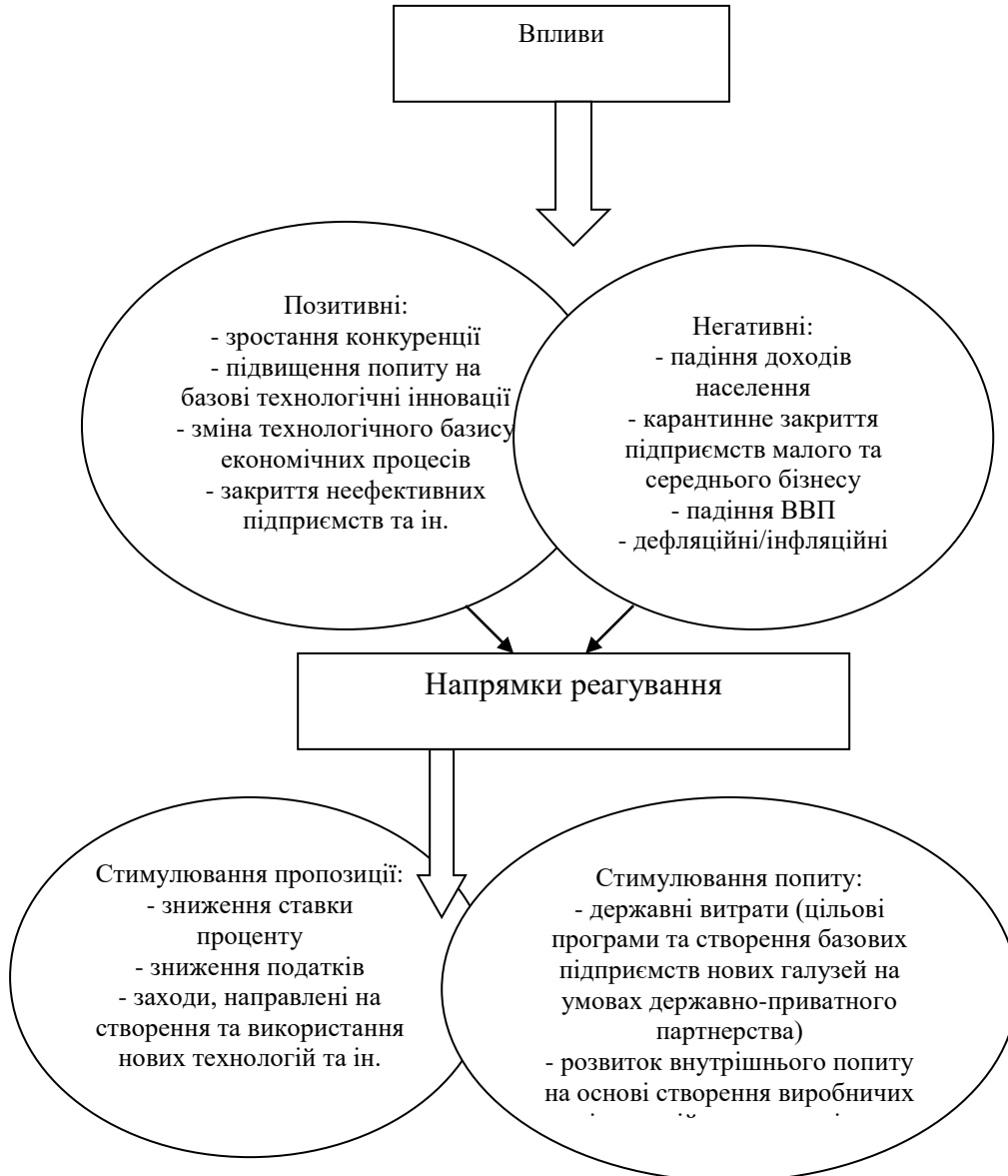


Рис. 6. Формування позитивних та негативних явищ кризи 2019-2020 рр. та напрямків реагування (авторська розробка)

Таблиця 10 – Політики та система заходів реагування на розгортання кризи 2019-2020 рр. (авторська розробка)

Сценарій	Політики	Інструменти
Базовий	Стимулювання	Зниження ставки проценту. Заходи, направлені на

Anna V. Dyachenko, Alexandra I. Karintseva, Svetlana V. Tarasenko, Mykola O. Kharchenko, Yurii O. Mazin, Ksenia S. Kisilova

Formation of innovative tools for economic policy in the context of the global economic crisis development in Ukraine 2019-2020

	пропозиції	створення та використання нових технологій (звільнення від сплати НДС, податку на прибуток розробників інновацій, відміна експортного мита на інноваційну продукцію). Зниження ставки податку на прибуток.
	Стимулювання попиту	Державні витрати (цільові програми та створення базових підприємств нових галузей на умовах державно-приватного партнерства), створення виробничих інноваційних кластерів з робочими місцями з вищесереднім за галузевий рівнем заробітної плати. Надання допомоги по частковому безробіттю.
Оптимістичний	Стимулювання пропозиції	Заходи, направлені на створення та використання нових технологій (звільнення від сплати НДС, податку на прибуток розробників інновацій, відміна експортного мита на інноваційну продукцію). Відтермінування сплати податків та декларування.
	Стимулювання попиту	Державні витрати (цільові програми та створення базових підприємств нових галузей на умовах державно-приватного партнерства) створення виробничих інноваційних кластерів з робочими місцями з вищесереднім за галузевий рівнем заробітної плати. Реалізація програм розвитку малих та середніх підприємств базових галузей народного господарства.
Песимістичний	Стимулювання пропозиції	Зниження ставки проценту Надання пільгових кредитів за зменшеною ставкою потенційним підприємцям; кредитні канікули на термін карантину; дотації на інноваційний розвиток суб'єктів господарювання. Заходи, направлені на створення та використання нових технологій (звільнення від сплати НДС, податку на прибуток розробників технологій шостого укладу, відміна експортного мита на інноваційну продукцію). Зниження ставки податку на прибуток.
	Стимулювання попиту	Державні витрати (цільові програми та створення базових підприємств нових галузей на умовах державно-приватного партнерства). Створення системи робіт державного замовлення для безробітних.

Найменше державне втручання передбачається за оптимістичним сценарієм, проте навіть і в такому випадку потрібне стимулювання створення нових технологій для підвищення конкурентоспроможності компаній України в міжнародному просторі.

Таким чином, будь-який варіант розгортання економічної кризи 2019-2020 рр. потребує державного втручання, формування політики реагування. Найменший рівень державного реагування передбачається за оптимістичним сценарієм розгортання кризи.

Висновки та перспективи подальших наукових розробок. У роботі виділено основні показники, що характеризують економічні кризи: валютний курс, ВВП, інфляція, за допомогою яких проаналізовано розгортання кризи 2019-2020 рр. Доведено, що більшість економік світу демонструють зниження темпів зростання ВВП

та незначні інфляційні процеси. Коливання валютних курсів країн були зупинені діями національних банків та іншими підтримуючими заходами. Валюти більшості розвинених і країн, що розвиваються зміцнилися у відношенні до долара. У той час як валюти більшості розвинених країн і країн, що розвиваються, зміцнилися щодо долара, українська гривня – послабла, що стимулювало збільшення експорту української агропродукції.

Рецесія початку 2020 р., зумовлена як економічними трансформаціями, так і пандемією COVID-19, не має однозначних прогнозів розвитку. Це зумовлене, в першу чергу, наявністю суттєвого людського фактора перебігу даної рецесії. Фіскальні та монетарні заходи країн та міжнародних інституцій є основними інструментами подолання кризи. Криза 2019-2020 рр. формує як негативні, так і позитивні економічні явища. Одним із найважливіших позитивних явищ є зростання конкуренції і формування попиту на базові інновації шостого технологічного укладу, впровадження яких суттєво підвищить конкурентоспроможність товарів та послуг компаній України в міжнародному просторі.

Запропоновано напрямки реагування на розгортання кризи 2019-2020 рр. в Україні:

1) стимулювання пропозиції: зниження ставки проценту; зниження податків; заходи, направлені на створення та використання нових технологій (асистивні технології – силові екзоскелети, різні протези та апарати для реабілітації); автономні транспортні засоби; нейротехнології, що включають технології біомоніторингу (від фітнес-браслетів до інвазивних датчиків); освітні технології, 3D-біопринтинг; редагування генома; глобальна кібербезпека; штучний інтелект; нова реальність і функціональне персоналізоване харчування та ін.);

2) стимулювання попиту: державні витрати (цільові програми та створення базових підприємств галузей на умовах державно-приватного партнерства); розвиток внутрішнього попиту на основі створення виробничих інноваційних кластерів з робочими місцями з вищесереднім за галузевий рівнем заробітної плати та ін.

Напрямок реагування є взаємозалежними. Пріоритетним і дієвішим є напрямком стимулювання попиту. Це пов'язано з більшим значенням мультиплікативної дії державних витрат на ВВП країни згідно теорії кейнсіанського регулювання економіки.

Отже, економічна ситуація в умовах пандемії Covid-2019 може бути покращена за допомогою комплексної системи заходів та проведення різних видів політики стимулювання попиту та пропозиції, зокрема підприємницької активності, розроблення та впровадження інновацій.

У подальших дослідженнях автори планують розрахувати довгострокові ефекти впровадження різних напрямків реагування на розгортання кризи 2019-2020 рр. в Україні.

Література

1. Беззуб, І. Економічна криза в Україні: вибір між дефолтом та МВФ [Електронний ресурс] / І. Беззуб // Громадська думка про правотворення. – 2020. – № 5 (190). – С. 11–18. – Режим доступу: <http://nbuvipar.gov.ua/images/dumka/2020/5.pdf>. (Актуально на 15.09.2021 р.).
2. Валовой внутренний продукт (ВВП) в Украине [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/> – Заголовок з екрану. (Актуально на 15.09.2021 р.).
3. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua – Заголовок з екрану. (Актуально на 10.09.2021 р.).

Anna V. Dyachenko, Alexandra I. Karintseva, Svetlana V. Tarasenko, Mykola O. Kharchenko, Yurii O. Mazin, Ksenia S. Kisilova

Formation of innovative tools for economic policy in the context of the global economic crisis development in Ukraine 2019-2020

4. *Фондові індекси* – [Електронний ресурс]. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://index.minfin.com.ua/ua/markets/stock/> – Заголовок з екрану. (Актуально на 05.09.2021 р.).
5. *Рівень інфляції, споживчі ціни* – [Електронний ресурс]. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://www.imf.org/external/datamapper/PCPIPCH@WEO/OEMDC/ARE/SAU?year=2020> – Заголовок з екрану. (Актуально на 15.09.2021 р.).
6. *В Нацбанке* рассказали, как коронавирус повлиял на экономику Украины [Електронний ресурс]. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://latifundist.com/novosti/49069-v-natsbanke-rasskazali-kak-koronavirus-povliyal-na-ekonomiku-ukrainy>. – Заголовок з екрану. (Актуально на 10.09.2021 р.).
7. *Індекс інфляції в Україні 2020* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://index.minfin.com.ua/economy/index/inflation/> – Заголовок з екрану. (Актуально на 10.09.2021 р.).
8. *Квартальні розрахунки ВВП України за 2010-2018 рр.* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2019/zb/05/zb_krvvpu2018.pdf – Заголовок з екрану. (Актуально на 05.09.2021 р.).
9. *Кисильова, К.С.* Нова світова економічна криза – причини та тенденції / Кисильова К.С., Тарасенко С.В., О.І. Карінцева / Міжнародна науково-практична конференція студентів та молодих вчених імені професора Балацького О. Ф. «Економічні проблеми сталого розвитку». 2020. – С. 31-32.
10. *Колінець, Л.Б.* Новий світовий фінансовий порядок: моногр. – Тернопіль : ТНЕУ, 2018. – 360 с.
11. *Макропрогноз* по экономике Украины на 2020-23 годы [Електронний ресурс] // Capital Times. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://www.capital-times.com/insights/macro-forecast-2020> – Заголовок з екрану. (Актуально на 05.09.2021 р.).
12. *Оверченко, М.* Мировые фондовые рынки рухнули вслед за нефтью [Електронний ресурс] / Михайло Оверченко – Режим доступу до ресурсу: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/03/09/824729-fondovie-ruhnuli-neftyu> – Заголовок з екрану. (Актуально на 01.09.2021 р.).
13. *Офіційний курс гривні щодо іноземних валют* [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerate-chart> – Заголовок з екрану. (Актуально на 05.09.2021 р.).
14. *Савченко, М.В.* Детермінанти фінансово-економічної кризи в умовах глобалізації / Савченко М.В., Шкурченко О.В. // Економіка і організація управління. – 2018. – № 3. – С.37-47.
15. *Тарасенко, С.В.* Зміна механізму довгих хвиль: вплив на розвиток промисловості та фінансовий сектор/ Таоасенко С.В., Карінцева О.І. / Проблеми та перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України: збірник тез доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (21-22 листопада 2019 р.) – Суми: ННІ БТ «УАБС» СумДУ, 2019. – С.134-136.
16. *Чорний* понеділок: фондові ринки показали рекордне з 2008 року падіння [Електронний ресурс]. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://www.epravda.com.ua/news/2020/03/10/657842/> – Заголовок з екрану. (Актуально на 05.09.2021 р.).
17. *Шумська, С.* Інструментарій моніторингу та оцінки загроз стабільності економічного розвитку України / Шумська С., Скрипниченко М. // Економіка і прогнозування. – 2010. – №2. - С.26-43.
18. *Экономический словарь* / [Електронний ресурс]. – Режим доступу http://vseslova.com.ua/word/Экономические_кризисы-124634 (Актуально на 05.09.2021 р.).
19. *Bhowmik, D.* (2018). Financial Crises and Nexus Between Economic Growth and Foreign Direct Investment. Financial Markets, Institutions and Risks, 2(1), 58-74.
20. *Euro Stoxx 50 (STOXX50E)* [Електронний ресурс] – Режим доступу до ресурсу: <https://www.investing.com/indices/eu-stoxx50>. – Заголовок з екрану. (Актуально на 01.09.2021 р.).

21. *Inflation Rate - Forecast 2020-2022* [Електронний ресурс]. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://tradingeconomics.com/forecast/inflation-rate>. – Заголовок з екрану. (Актуально на 01.09.2021 р.).
22. *Inflation rate, average consumer prices* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.imf.org/external/datamapper/PCIPCH@WEO/WEO_WORLD – Заголовок з екрану. (Актуально на 01.09.2021 р.).
23. *Musa A. Subeh, V. Boychenko*. (2018). Causes, Features and Consequences of Financial Crises: a retrospective cross-country analysis. *Financial Markets, Institutions and Risks*, 2(2), 111-122.
24. *Real GDP growth* [Електронний ресурс] // IMF – Режим доступу до ресурсу: https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO_WORLD/CM_Q. – Заголовок з екрану. (Актуально на 01.09.2021 р.).
25. *Ukraine GDP Growth Rate 2010-2020 Data* [Електронний ресурс] // Trading Economic. – 2020. – Режим доступу до ресурсу: <https://tradingeconomics.com/ukraine/gdp-growth>. – Заголовок з екрану. (Актуально на 01.09.2021 р.).

Отримано 20.09.2021 р.

Mechanism of Economic Regulation, 2021, № 3, 21–40
ISSN 1726–8699 (print)

Formation of innovative tools for economic policy in the context of the global economic crisis development in Ukraine 2019-2020

*Anna V. Dyachenko **,
*Alexandra I. Karintseva ***
*Svetlana V. Tarasenko ****
*Mykola O. Kharchenko *****
*Yurii O. Mazin ******
*Ksenia S. Kisilova ******

* *Postgraduate student, Department of Economics, Entrepreneurship and Business Administration, Sumy State University, R.-Korsakova St., 2, Sumy, 40007, Ukraine, e-mail: a15dyachenko@gmail.com*

** *Doctor of Economics, Professor of the Department of Economics, Entrepreneurship and Business Administration, Sumy State University, R.-Korsakova St., 2, Sumy, 40007, Ukraine, e-mail: karintseva@econ.sumdu.edu.ua*

*** *PhD(Economics), Senior Tutor, International Economic Relations Department, Sumy State University, Petropavlivska str., 57, Sumy, 40000, Ukraine, e-mail: svitlana_tarasenko@ukr.net*

**** *C. Sc. (Economics), Associate Professor, Department of Economics, Entrepreneurship and Business-Administration, Sumy State University, R.-Korsakova St., 2, Sumy, 40007, Ukraine, phone: 00-380-542-332223, e-mail: m.kharchenko@econ.sumdu.edu.ua*

****C.Sc. (Economics), Associate Professor of Department of Economics, Entrepreneurship and Business Administration, Sumy State University
R.-Korsakova St., 2, Sumy, 40007, Ukraine,
e-mail: y.mazin@econ.sumdu.edu.ua

*****student Sumy State University,
Petropavlivska str., 57, Sumy, 40000, Ukraine,
e-mail: [kseniakyselova@gmail.com](mailto:kсениакyselova@gmail.com)

Manuscript received 20 September 2021

The paper provides an overview of the largest economic crises of the twentieth and twenty-first centuries ("Great Depression", crisis of 2008). Indicators for assessing economic crises are systematized. The main indicators characterizing economic crises are highlighted: the exchange rate, GDP, inflation, with the help of which the study of the 2019-2020 crisis was carried out.

Fluctuations of stock indices of the main countries of the world and changes in the exchange rate of Ukraine; the rate of growth of world GDP; the inflationary processes in the world and in Ukraine are characterized.

The recession at the beginning of 2020, due to both economic transformations and the COVID-19 pandemic, does not have unambiguous development forecasts. This is primarily due to the presence of a significant human factor in the course of this recession. Fiscal and monetary measures of countries, international organizations are the main instruments for overcoming the crisis. Crisis 2019-2020 forms both negative and positive economic phenomena. One of the most important positive phenomena is the growth of competition and the formation of demand for basic innovations of the sixth technological order, the introduction of which will significantly increase the competitiveness of goods and services of Ukrainian companies in the international space.

The directions of response to the deployment of the 2019-2020 crisis in Ukraine are proposed.

Keywords: crisis, GDP, economic policy, , innovation, inflation, technology.

JEL Code: B22, E32, E60

Figures: 16; References: 25

Language of the article: Ukrainian

References

1. Bezzub, I. (2020) *Ekonomichna kriza v Ukraïni: vibir mizh defoltom ta MVF*. Gromads'ka dumka pro pravotvorennia. 2020. № 5 (190). S. 11–18. Retrieved from <http://nbuviap.gov.ua/images/dumka/2020/5.pdf>. (Available at 15.09.2021 r.).
2. *Valovoj vnutrennij produkt (VVP) v Ukraine*. Retrieved from <https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/> (Available at 15.09.2021 r.).
3. *Derzhavna sluzhba statistiki Ukraïni*. Retrieved from www.ukrstat.gov.ua (Available at 10.09.2021 r.).
4. *Fondovi indeksi. 2020*. Retrieved from: <https://index.minfin.com.ua/ua/markets/stock/> (Aktual'no na 05.09.2021 r.).
5. *Riven' inflyaciï, spozhivchi cini. 2020*. Retrieved from <https://www.imf.org/external/datamapper/PCPIPCH@WEO/OEMDC/ARE/SAU?year=2020> (Available at 15.09.2021 r.).
6. *V Nacbanke rasskazali, kak koronavirus povliyal na ekonomiku Ukraïny*. Retrieved from <https://latifundist.com/novosti/49069-v-natsbanke-rasskazali-kak-koronavirus-povliyal-na-ekonomiku-ukraïny>. (Available at 10.09.2021 r.).

7. *Indeks inflacii v Ukraini 2020*. Retrieved from <https://index.minfin.com.ua/economy/index/inflation/> (Available at 10.09.2021 r.).
8. *Kvartal'ni rozrahunki VVP Ukraini za 2010-2018 rr.* Retrieved from http://ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/2019/zb/05/zb_krvvpu2018.pdf (Available at 05.09.2021 r.).
9. Kasil'ova, K.S., Tarasenko S.V., Karintseva, O.I. (2020) *Nova svitova ekonomichna kriza – prichini ta tendencii*. Mizhnarodna naukovo-praktichna konferenciya studentiv ta molodih vchenih imeni profesora Balac'kogo O. F. «Ekonomiczni problemi stalogo rozvitku». S. 31-32.
10. Kolinec', L.B.(2018) *Novij svitovij finansovij porjadok*: monogr. Ternopil' : TNEU, 360 s.
11. *Makroprognoz po ekonomike Ukrainy na 2020-23 roky*. Capital Times. Retrieved from <https://www.capital-times.com/insights/macro-forecast-2020>. (Available at 05.09.2021 r.).
12. Overchenko, M. *Mirovye fondovye rynki ruhнули vsled za nef'tyu*. Retrieved from <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/03/09/824729-fondovye-ruhнули-neftyu> (Available at 01.09.2021 r.).
13. *Oficijnij kurs grivni shchodo inozemnih valyut*. Retrieved from <https://bank.gov.ua/ua/markets/exchangerate-chart>. (Available at 05.09.2021 r.).
14. Savchenko, M.V. (2018) *Determinanti finansovo-ekonomichnoi krizi v umovah globalizacii*./ *Ekonomika i organizaciya upravlinnya*. № 3. S.37-47.
15. Tarasenko, S.V., Karintseva, O.I. (2019) *Zmina mekhanizmu dovgih hvil': vpliv na rozvitok promislivosti ta finansovij sektor*. Problemi ta perspektivi rozvitku finansovo-kreditnoi sistemi Ukraini: zbirnik tez dopovidej IV Vseukraïns'koï naukovo-praktichnoi konferencii (21-22 listopada 2019 r.) – Sumi: NNI BT «UABS» SumDU, C.134-136.
16. *Chornij ponedilok: fondovi rinki pokazali rekordne z 2008 roku padinnya*. Retrieved from <https://www.epravda.com.ua/news/2020/03/10/657842/> (Available at 05.09.2021 r.).
17. Shums'ka, S.(2010) *Instrumentarij monitoringu ta ocinki zagroz stabil'nosti ekonomichnogo rozvitku Ukraini* . *Ekonomika i prognozuvannya*. №2. S.26-43.
18. *Ekonomicheskij slovar'*. Retrieved from http://vseslova.com.ua/word/Ekonomicheskije_krizisy-124634 (Available at 05.09.2021 r.).
19. Bhowmik, D. (2018). *Financial Crises and Nexus Between Economic Growth and Foreign Direct Investment*. *Financial Markets, Institutions and Risks*, 2(1), 58-74.
20. *Euro Stoxx 50 (STOXX50E)*. Retrieved from <https://www.investing.com/indices/eu-stoxx50>. (Available at 01.09.2021 r.).
21. *Inflation Rate - Forecast 2020-2022*. Retrieved from <https://tradingeconomics.com/forecast/inflation-rate>. (Available at 01.09.2021 r.).
22. *Inflation rate, average consumer prices* . Retrieved from <https://www.imf.org/external/datamapper/PCPIPCH@WEO/WEOWORLD> (Available at 01.09.2021 r.).
23. Musa A. Subeh, V. Boychenko. (2018). *Causes, Features and Consequences of Financial Crises: a retrospective cross-country analysis*. *Financial Markets, Institutions and Risks*, 2(2), 111-122.
24. *Real GDP growth*. IMF Retrieved from https://www.imf.org/external/datamapper/NGDP_RPCH@WEO/OEMDC/ADVEC/WEOWORLD/CMQ. (Available at 01.09.2021 r.).
25. *Ukraine GDP Growth Rate 2010-2020* Data. Trading Economic. 2020. Retrieved from <https://tradingeconomics.com/ukraine/gdp-growth>. (Available at 01.09.2021 r.).