

МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ДО АНАЛІЗУ І ЗАДОВОЛЕННЯ ІНТЕРЕСІВ СУБ'ЄКТІВ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ В УМОВАХ ЇХ ІМОВІРНІСНОЇ ОЦІНКИ¹

METHODOLOGICAL APPROACH TO ANALYSIS AND ENSURING INTERESTS OF SUBJECTS OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ORGANIZATION IN THE CONDITIONS OF THEIR PROBABILISTIC ASSESSMENT

УДК 330.341.2

Ілляшенко С.М.

д.е.н., професор, завідувач кафедри маркетингу та УІД

Сумський державний університет; доктор хабілітований, професор Вища економіко-гуманітарна школа м. Бельсько-Бяла (Польща)

Шипуліна Ю.С.

д.е.н., доцент, професор кафедри економічної кібернетики та маркетингового менеджменту

Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» головний науковий співробітник Сумський державний університет

Ілляшенко Н.С.

к.е.н., доцент, доцент кафедри маркетингу та УІД Сумський державний університет

У статті запропоновано авторський методичний підхід до аналізу і кількісної оцінки ступеня узгодженості інтересів суб'єктів інноваційної діяльності організації (підприємства чи установи) в умовах неповної визначеності вектору впливу факторів зовнішнього макро- і мікросередовища. В його основу покладено визначення інтересів суб'єктів інноваційного процесу стосовно його основних параметрів, а також систематизацію факторів, що впливають на параметри інноваційного процесу. Розроблено підхід до прийняття управлінських рішень щодо внесення коректив у параметри інноваційного процесу за результатами аналізу. Авторські розробки дають змогу підвищити рівень обґрунтованості рішень з управління інноваційними проектами, знизити їх ризик і підвищити імовірність ринкового успіху за рахунок забезпечення сприятливого ставлення до проекту економічних контрагентів і контактних аудиторій організації-інноватора.

Ключові слова: інноваційна діяльність організації, управління інноваційним проектом, суб'єкти інноваційного процесу, кількісна оцінка інтересів, урахування факторів неповної визначеності, узгодження інтересів суб'єктів інноваційного процесу.

В статті предложен авторский методический подход к анализу и количественной

оценке степени согласования интересов субъектов инновационной деятельности организации (предприятия или учреждения) в условиях нечеткой оценки вектора влияния факторов внешней макро- и микро-среды. В его основу положено определенные интересы субъектов инновационного процесса касательно его основных параметров, а также систематизацию факторов, которые влияют на параметры инновационного процесса. Разработан подход к принятию управленческих решений относительно внесения корректив в параметры инновационного процесса по результатам анализа. Авторские разработки позволяют повысить степень обоснованности решений по управлению инновационными проектами, снизить их риск и повысить вероятность рыночного успеха за счет обеспечения благоприятного отношения к проекту экономических контрагентов и контактных аудиторий организации-инноватора.

Ключевые слова: инновационная деятельность организации, управление инновационным проектом, субъекты инновационного процесса, количественная оценка интересов, учет факторов неполной определенности, согласование интересов субъектов инновационного процесса.

In this article authors propose a methodical approach to the analysis of the quantitative assessment of the degree of interests coherence of the subjects of innovative activity at the organization (enterprise or institution) under influence of external macro- and microenvironment factors. It is based on defining the subjects' interests in relation to main parameters of the innovation process, as well as on systematization of factors influencing the innovation process parameters. The dependence of the market success of an organization's innovative activity (the creation, production and commercialization of innovation) on the degree of its compliance with the interests of the subjects of the innovation process is practically approved. Their favorable attitude reduces innovation risks and increases innovator's success. Accordingly, innovative organizations need to analyze interests of the innovation process subjects and develop activities to ensure them. The necessity of adopting correct innovative solutions in the conditions of inaccurate assessment of the factors influencing the interests of the subjects of the innovation process occurs. Hence, the criteria base and the system of indicators were formed, as well as a methodical approach to managerial decisions to modifying parameters of the innovation process based on results of the analysis. An appropriate algorithm was developed, the content of its procedures was determined. The authors' work increases the validity of decisions in innovative projects management, reduces risks and increases the probability of market success by ensuring attraction of economic contractors and contact audiences to the project. The practical testing of the proposed methodological developments at the industrial enterprise has confirmed their validity and reliability. The proposed methodological approach develops theoretical and methodological principles of innovative management at the level of individual organizations, in particular, in terms of quantitative analysis and interests coherence of the subjects of the innovation process in order to ensure their attraction to a particular innovation project.

Key words: innovative activity of organization, management of innovative project, subjects of innovation process, quantitative assessment of interests, factors of incomplete certainty, coherence of interests of innovation process subjects.

Постановка проблеми. Практика свідчить, що ринковий успіх інноваційної діяльності організації (діяльності зі створення, виготовлення і комерціалізації інновації) залежить від ступеня її відповідності інтересам суб'єктів інноваційного процесу. Їхнє сприятливе ставлення (крайньою мірою, відсутність антагоністичної протидії) знижує інноваційні ризики і підвищує шанси інноватора на успіх.

Відповідно, інноваторам необхідно аналізувати інтереси суб'єктів інноваційного процесу і розробляти на цій основі заходи щодо їх задоволення. Проте на практиці оцінку доводиться вести в умовах неточної, неповної, суперечливої інформації, яка характеризує інтереси названих суб'єктів, тобто в умовах неповної визначеності. Постає проблема, що пов'язана з необхідністю прийняття

¹ Робота виконана за рахунок бюджетних коштів МОН України, наданих на виконання науково-дослідних тем: «Механізм управління формуванням стратегій випереджаючого інноваційного розвитку промислових підприємств», № ДР 0117U003928; «Розроблення механізму комерціалізації інноваційної продукції» № ДР 0118U003572; «Механізм управління знаннями в системі інноваційного розвитку господарюючих суб'єктів», № ДР 0117U002255.

адекватних інноваційних рішень в умовах нечіткої оцінки факторів впливу на інтереси суб'єктів інноваційного процесу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Проблеми аналізу і узгодження інтересів суб'єктів інноваційного процесу в організаціях досліджувалися в роботах О.С. Бороніна, Н.С. Яшина [1], А.В. Драбаніча [2], М.П. Денисенко, А.П. Гречан, М.В. Гаман та ін. [6], О.С. Романової, С.А. Строкіної, Р.Г. Шангараєва [7], Н.В. Рябцевої, О.О. Алсуф'євої [8, 9], О.Ю. Цапук [10] та ін. Підходи до урахування неповної визначеності вектору впливу факторів зовнішнього мікро- і макросередовища під час прийняття інноваційних рішень, у тому числі щодо узгодження суб'єктів інноваційної діяльності, викладені у роботах [3, 4, 5]. Проте практично недослідженими залишилися питання кількісної оцінки ступеня узгодження інтересів суб'єктів інноваційного процесу. А це не дає змогу цілеспрямовано управляти інноваційним процесом з позицій забезпечення інтересів усіх його учасників, знижувати на цій основі ризики і підвищувати ймовірність успіху конкретного інноваційного проекту.

Постановка завдання. Метою статті є розроблення методичного підходу до аналізу і кількісної оцінки ступеня відповідності параметрів інноваційної діяльності організації інтересам суб'єктів інноваційного процесу та розроблення на цій основі рекомендацій щодо забезпечення необхідного її рівня.

Виклад основного матеріалу дослідження.

У загальному випадку основними суб'єктами інноваційного процесу є: розробник інновацій, виробник інноваційної продукції (виробів чи послуг); постачальники вихідної сировини та матеріалів, посередники, споживачі, інвестори, суспільні та

державні інституції. У більшості випадків розробник і виробник інноваційної продукції є однією і тією ж особою, тому далі будемо позначати їх сукупність як інноватора. У табл. 1 виділено інтереси суб'єктів інноваційного процесу стосовно основних параметрів типового інноваційного процесу.

Наведені у таблиці 1 параметри залежать від впливу як факторів макро- і мікросередовища (формуються з урахуванням їх впливу), так і особливостей діяльності конкретного інноватора.

Нижче у табл. 2 наведені основні фактори, що враховуються при визначенні поданих у табл. 1 параметрів інноваційного процесу. Слід зазначити, що якщо вплив факторів, що характеризують діяльність конкретного інноватора, можна більш-менш точно оцінити, то оцінка впливу факторів макро- і мікросередовища є нечіткою, тобто має імовірнісний характер.

Для урахування цього можна застосувати метод сценаріїв, коли розглядається кілька варіантів розвитку подій, як мінімум: оптимістичний, песимістичний і номінальний. Відповідно до цього слід виконати прогноз сили впливу аналізованих факторів для кожного зі сценаріїв, а також оцінити ймовірність їх реалізації. Очікуване значення показника розраховується як середньозважена за ймовірностями сценаріїв. Проте це стосується кількісних параметрів. Для якісних (характеристики інноваційної продукції, сприяння соціальним програмам, стабільність умов співпраці) метод сценаріїв є неприйнятним. У цій ситуації доцільно застосовувати інші методи, які передбачають, наприклад, бальну оцінку параметрів. Зокрема, характеристики інноваційної продукції можна оцінити за ступенем їх відповідності: потребам і запитам споживачів; рекомендаціям персоналу який займається збутом продукції (торгівельних чи збу-

Таблиця 1

Основні інтереси суб'єктів інноваційного процесу

| Параметри інноваційного процесу | Суб'єкти інноваційного процесу | | | | | |
|---|--------------------------------|--------------|------------|----------|----------|---------------------------------|
| | Інноватор | Постачальник | Посередник | Інвестор | Споживач | Суспільні і державні інституції |
| Характеристики інноваційної продукції, <i>X</i> | + | + | + | | + | + |
| Обсяги виготовлення і збуту продукції, <i>O</i> | + | + | + | | | |
| Прибуток, <i>Pr</i> | + | | | + | | |
| Частка ринку, <i>Ч</i> | + | | | | | |
| Ризик, <i>P</i> | + | + | + | + | | |
| Сприяння соціальним програмам, <i>Sp</i> | | | | | | + |
| Податки, <i>Pd</i> | | | | | | + |
| Зайнятість, <i>З</i> | | | | | | + |
| Стабільність умов співпраці, <i>St</i> | | + | + | + | | |

Джерело: розроблено авторами

Фактори, що впливають на інноваційний процес

| Параметри інноваційного процесу | Фактори впливу |
|--|---|
| Характеристики інноваційної продукції, X | Множина факторів макро- (законодавчі вимоги до характеристик безпеки, екологічності та ін.) і мікросередовища (споживчі запити, можливості постачальників, вимоги посередників, характеристики продукції конкурентів тощо і т.п.); виробничо-технологічні можливості організації інноватора |
| Обсяги виготовлення і збуту продукції, O | Місткість ринку, конкуренція, виробничо-технологічні можливості організації інноватора, ресурсне забезпечення, можливості системи збуту |
| Прибуток, Pr | Обсяг збуту, собівартість, ціна |
| Частка ринку, $Ч$ | Місткість ринку, характеристики інноваційної продукції, конкуренція |
| Ризик, P | Об'єктивні: множина факторів макро- і мікросередовища. Суб'єктивні: дії інноватора |
| Сприяння соціальним програмам, Sp | Множина факторів макро- і мікросередовища, стратегія, організаційна культура і фінансові спроможності організації інноватора |
| Податки, Pd | Фінансові результати діяльності організації інноватора, податкова система |
| Зайнятість, Z | Обсяги виготовлення і збуту продукції, організаційна структура і технологічні особливості діяльності організації інноватора |
| Стабільність умов співпраці, St | Стратегія, організаційна культура, технологічні особливості діяльності організації інноватора |

Джерело: розробка авторів

тових посередників); тенденціям розвитку науки і техніки у галузі підприємства (суміжних галузей) і можливості утілення їх досягнень у інноваційні продукти і т.д. Два інші якісні параметри визначають методом експертних оцінок. Бальні оцінки виконуються для кожного з можливих сценаріїв розвитку подій, далі розраховуються середньозважені значення.

Для оцінки ступеня відповідності параметрів інноваційного процесу суб'єктам, що задіяні у ньому, запропоновано використовувати наступний методичний підхід.

1. Відібрати параметри які цікавлять конкретних суб'єктів інноваційного процесу (табл. 1). Для кожного з суб'єктів виконати оцінку вагомостей ($Впр_i$) конкретних параметрів у всій їх сукупності. Так для інноватора цікавими є 5 параметрів (табл. 1).

2. Конкретизувати показники параметрів, що аналізуються. Так, параметр «характеристики інноваційної продукції» може мати кілька показників, що залежить від виду інноваційної продукції. Це можуть бути як кількісні, так і якісні показники. Для інших параметрів може бути лише один показник. Наприклад, частка ринку буде мати один показник – відсоток ринку, що його контролює підприємство інноватор.

3. Оцінити вагомості кожного з показників параметру, що цікавий конкретному суб'єкту ($Впк_i$) – для параметра «характеристики інноваційної продукції».

4. Експертним методом виконати оцінку ступеня відповідності показників параметрів, що цікаві кожному з суб'єктів інноваційного процесу

для кожного зі сценаріїв розвитку подій. Для оцінки рекомендується застосовувати наступну шкалу:

- $O_c = 0$ – точно не відповідає;
- $0 \leq O_c < 5$ – мінімальна відповідність;
- $5 \leq O_c < 8$ – задовільна відповідність;
- $8 \leq O_c < 10$ – висока відповідність;
- $O_c = 10$ – точно відповідає.

5. Далі розрахувати середню (середньозважену) оцінку за усіма суб'єктами ($O_{сум}$).

6. Порівняти розраховані значення з наведено вище шкалою і прийняти один з можливих варіантів рішень за табл. 3.

Для проміжних варіантів потрібно проаналізувати можливість їх долучення до одного з найближчих рішень, що подані у табл. 3 (як в сторону збільшення шансів на успіх, так і зменшення).

З метою практичної апробації розробленого методичного підходу проведено експертний аналіз (було задіяно 12 експертів – науковців і фахівців-практиків) відповідності інноваційної діяльності промислового підприємства основним його економічним контрагентам і контактним аудиторіями, що задіяні в інноваційному процесі (табл. 4–5). Ступінь узгодженості думок експертів перевірена за допомогою коефіцієнтів конкордації.

Імовірності сценаріїв визначено експертним методом: 0,15 – оптимістичний сценарій; 0,5 – номінальний; 0,35 – песимістичний. У табл. 5 подано розраховані відповідно до запропонованої методики середньозважені оцінки відповідності. Вагомості суб'єктів інноваційного процесу є рівнозначними.

В процесі оцінки експертами приймалися до уваги фактори впливу, які зазначені у таблиці 2.

Таблиця 3

Таблиця рішень

| Значення параметрів | Оцінка | Варіанти подальших дій |
|--|---|--|
| $O_{\text{сум}} \geq 8$; $\min 3 O_c \geq +8$ | Параметри інноваційної діяльності підприємства відповідають інтересам суб'єкта інноваційного процесу, високі шанси на успіх інноваційної діяльності | Підтримувати параметри інноваційної діяльності на досягнутому рівні |
| $5 \leq O_{\text{сум}} < 8$; $\min 3 O_c \geq 5$ | Параметри інноваційної діяльності підприємства в цілому відповідають інтересам суб'єкта інноваційного процесу, є шанси на успіх інноваційної діяльності | Підвищувати рівень параметрів і їх окремих показників |
| $2 \leq O_{\text{сум}} < 5$; $\min 3 O_c \geq 2$ | Інтереси суб'єктів інноваційного процесу не задоволені, шансів на успіх інноваційної діяльності практично немає | Переглянути можливість і економічну доцільність коригування параметрів інноваційної діяльності в сторону їх збільшення |
| $O_{\text{сум}} < 2$ | Шансів на успіх немає | Обрати інший варіант інноваційної діяльності. Проаналізувати причини невдачі (які параметри не відповідають інтересам суб'єктів інноваційного процесу) |

Джерело: розробка авторів

Таблиця 4

Експертні оцінки відповідності параметрів інноваційного процесу його суб'єктам

| Параметри інноваційного процесу, сценарії | Суб'єкти інноваційного процесу | | | | | | |
|--|--------------------------------|--------------|------------|----------|----------|---------------------------------|-----|
| | Інноватор | Постачальник | Посередник | Інвестор | Споживач | Суспільні і державні інституції | |
| Характеристики інноваційної продукції (інтегральна оцінка) | оптимістичний | 9,5 | 8,7 | 9,4 | - | 9,3 | 8,8 |
| | номінальний | 8,1 | 8,0 | 8,2 | - | 8,4 | 7,9 |
| | песимістичний | 6,4 | 5,3 | 7,1 | - | 7,0 | 5,7 |
| Обсяги виготовлення і збуту продукції | оптимістичний | 9,9 | 9,9 | 9,8 | - | - | - |
| | номінальний | 9,0 | 8,9 | 8,8 | - | - | - |
| | песимістичний | 6,6 | 6,7 | 6,5 | - | - | - |
| Прибуток | оптимістичний | 9,9 | - | - | 8,7 | - | - |
| | номінальний | 9,0 | - | - | 8,3 | - | - |
| | песимістичний | 6,6 | - | - | 7,2 | - | - |
| Частка ринку | оптимістичний | 8,5 | - | - | - | - | - |
| | номінальний | 8,1 | - | - | - | - | - |
| | песимістичний | 7,0 | - | - | - | - | - |
| Ризик | оптимістичний | 7,6 | 7,6 | 7,5 | 7,4 | - | - |
| | номінальний | 7,0 | 7,0 | 6,9 | 6,9 | - | - |
| | песимістичний | 4,7 | 4,6 | 4,5 | 4,2 | - | - |
| Сприяння соціальним програмам | оптимістичний | - | - | - | - | - | 9,5 |
| | номінальний | - | - | - | - | - | 8,1 |
| | песимістичний | - | - | - | - | - | 6,8 |
| Податки | оптимістичний | - | - | - | - | - | 9,8 |
| | номінальний | - | - | - | - | - | 8,2 |
| | песимістичний | - | - | - | - | - | 6,4 |
| Зайнятість | оптимістичний | - | - | - | - | - | 9,8 |
| | номінальний | - | - | - | - | - | 8,2 |
| | песимістичний | - | - | - | - | - | 6,5 |
| Стабільність умов співпраці | оптимістичний | - | 9,3 | 8,6 | 9,7 | - | - |
| | номінальний | - | 8,8 | 7,4 | 8,7 | - | - |
| | песимістичний | - | 7,5 | 6,1 | 6,9 | - | - |

Джерело: розробка авторів

Розраховані середньозважені оцінки відповідності параметрів інноваційного процесу його суб'єктам

| Параметри інноваційного процесу | Суб'єкти інноваційного процесу | | | | | | Загальна оцінка |
|---------------------------------------|--------------------------------|--------------|------------|----------|----------|---------------------------------|-----------------|
| | Інноватор | Постачальник | Посередник | Інвестор | Споживач | Суспільні і державні інституції | |
| Характеристики інноваційної продукції | 7,72 | 7,16 | 8,00 | - | 8,05 | 7,27 | 7,64 |
| Обсяги виготовлення і збуту продукції | 8,30 | 8,28 | 8,15 | - | - | - | 8,24 |
| Прибуток | 8,30 | - | - | 7,98 | - | - | 8,14 |
| Частка ринку | 7,78 | - | - | - | - | - | - |
| Ризик | 6,29 | 6,25 | 6,15 | 6,03 | - | - | 6,18 |
| Сприяння соціальним програмам | - | - | - | - | - | 7,86 | 7,86 |
| Податки | - | - | - | - | - | 7,81 | 7,81 |
| Зайнятість | - | - | - | - | - | 7,85 | 7,85 |
| Стабільність умов співпраці | - | 8,42 | 7,13 | 8,22 | - | - | 7,92 |

Джерело: розробка авторів

Як слідує з аналізу табл. 5 у цілому параметри інноваційного процесу (конкретного інноваційного проекту) відповідають інтересам його суб'єктів. Найнижчий рівень відповідності має рівень ризику. Відповідно, слід звернути увагу на заходи спрямовані на його зниження. Найвищий рівень – обсяги збуту продукції і прибуток. У цілому, шанси на успіх інноваційного проекту, що розглядається, є високі.

Висновки з проведеного дослідження. Узагальнюючи викладене можна зробити висновок, що авторами удосконалено методичний підхід до кількісного аналізу різноспрямованих інтересів суб'єктів інноваційної діяльності організації в умовах імовірнісної оцінки впливу факторів зовнішнього макро- і мікросередовища. Авторами уточнено інтереси суб'єктів інноваційного процесу стосовно його основних параметрів. Систематизовано фактори, що впливають на параметри інноваційного процесу. Розроблено таблицю рішень, які слід приймати за результатами аналізу урахування інтересів суб'єктів інноваційного процесу.

Практичне впровадження авторських розробок дає змогу аналізувати відповідність параметрів (характеристик) конкретного інноваційного проекту інтересам його економічних контрагентів і контактних аудиторій, кількісно оцінювати ступінь відповідності, обґрунтовано розробляти на цій основі заходи, які спрямовані на підвищення імовірності ринкового успіху аналізованого інноваційного проекту.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Боронин О.С., Яшин С.Н. Многокритериальная оценка экономической эффективности инновационных проектов. *Экономические науки*. 2010. № 11. С. 253–256.

2. Драбаніч А.В. Класифікація інновацій за інтересами суб'єктів інноваційного процесу. *Економіка та держава*. 2014. № 2. С. 30–32.

3. Ілляшенко Н.С. Організаційно-економічні засади інноваційного маркетингу промислових підприємств : монографія. Суми : СумДУ, 2011. 192 с.

4. Ільяшенко С.Н., Шипулина Ю. С. Анализ рыночных возможностей инновационного развития предприятия в условиях нечеткой оценки факторов внешней и внутренней среды. *Вісник СумДУ. Серія Економіка*. 2010. № 1. С. 97–102.

5. Проблеми і перспективи ринково-орієнтованого управління інноваційним розвитком / за ред. С.М. Ілляшенка. Суми : ТОВ «ТД «Папірус», 2011. 644 с.

6. Провайдинг інновацій : підручник / за ред. М.П. Денисенка. Київ : «Видавничий дім «Професіонал», 2008. 448 с.

7. Романова О.С., Строкина С.А., Шангараев Р.Г. Разработка механизма согласования интересов субъектов инновационной деятельности. *Економіка образования*. 2012. № 4. С. 64–66.

8. Рябцева Н.В., Алсуф'єва О.О. Механізм узгодження економічних інтересів в інноваційній макроекономічній системі. *Економічний вісник Національного гірничого університету*. 2013. № 2. С. 77–84.

9. Рябцева Н.В., Алсуф'єва О.О. Особливості узгодження економічних інтересів суб'єктів інноваційної діяльності на нанорівні. *Академічний огляд*. 2015. № 1 (42). С. 23–28.

10. Цапук О.Ю. Система критеріїв та показників оцінювання ефективності впровадження інноваційних розробок. *Маркетинг і менеджмент інновацій*. 2013. № 3. С. 137–145.

REFERENCES:

1. Boronin O.S., Yashin S.N. (2010) *Mnogokriterial'naya otsenka ekonomicheskoy effektivnosti innovatsionnykh projektov* [Multi-criteria evaluation of the economic efficiency of innovative projects]. *Economic sciences*, no. 11, pp. 253–256.

2. Drabanich A.V. (2014) Klasyfikatsiia innovatsii za interesamy subiektiv innovatsiinoho protsesu [Classification of innovations according to interests of innovative process subjects]. *Economy and State*, no. 2, pp. 30–32.
3. Illiashenko N.S. (2011) Orhanizatsiino-ekonomichni zasady innovatsiinoho marketynhu promyslovykh pidpriemstv [Organizational-economical ambush of innovative marketing of industrial enterprises]. Sumy: SumDU. (in Ukrainian).
4. Il'yashenko S.N., Shipulina Yu. S. (2010) Analiz rynochnykh vozmozhnostey innovatsionnogo razvitiya predpriyatiya v usloviyakh nechetkoy otsenki faktorov vneshney i vnutrenney srody [Analysis of market opportunities for innovative development of an enterprise in the context of a fuzzy assessment of external and internal factors]. *Herald SSU. Series Economics*, no. 1, pp. 97–102.
5. Illiashenko S.M. (ed.) (2011) Problemy i perspektyvy rynkovo-orientovanoho upravlinnia innovatsiinym rozvytkom [Problems and perspectives of the ruling-oriented management of innovative development]. Sumy: TOV "TD "Papyrus".
6. Denysenko M.P. (ed.) (2008) Provoidynh innovatsii [Innovation Providing]. Kyiv: Vydavnychiy dim "Profesional".
7. Romanova O.S., Strokyna S.A., Shanharayev R.H. (2012) Razrabotka mekhanizma soglasovaniya interesov sub"ektov innovatsionnoy deyatel'nosti [Development of a mechanism for coordinating the interests of the subjects of innovation]. *Education Economics*, no. 4, pp. 64–66.
8. Riabtseva N.V., Alsufieva O.O. (2013) Mekhanizm uzghodzhennia ekonomichnykh interesiv v innovatsiinii makroekonomichnii systemi [About mechanism of economic interest reconciliation in innovative macroeconomic system]. *Economic Bulletin of the National Mining University*, no. 2, pp. 77–84.
9. Riabtseva N.V., Alsufieva O.O. (2015) Osoblyvosti uzghodzhennia ekonomichnykh interesiv subiektiv innovatsiinoi diialnosti na nanorivni [Features of agreement the economic interests of innovative activity at the nanoscale level]. *Academy review*, no. 1 (42), pp. 23–28.
10. Tsapuk O.Yu. (2013) Systema kryteriiv ta pokaznykiv otsiniuvannia efektyvnosti vprovadzhennia innovatsiinnykh rozrobok [The system of criteria and indicators for evaluating effectiveness of innovative developments implementation]. *Marketing and Management of Innovations*, no. 3, pp. 137–145.

Illiashenko Sergii

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Marketing and Management of Innovative Activity
Sumy State University;
Doctor hab., Professor,
University of Economics and Humanities (Bielsko-Biala, Poland)

Shipulina Yuliia

Doctor of Economic, Associate Professor,
Professor of the Department of Economic Cybernetics
and Marketing Management
National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute»
Chief Scientific Officer, Sumy State University

Illiashenko Nataliia

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Senior Lecturer at Department of Marketing
and Management of Innovative Activity
Sumy State University

**METHODICAL APPROACH TO ANALYSIS AND ENSURING INTERESTS OF SUBJECTS
OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ORGANIZATION IN THE CONDITIONS
OF THEIR PROBABILISTIC ASSESSMENT**

The purpose of the article. The dependence of the market success of an organization's innovative activity on the degree of its compliance with the interests of the subjects of the innovation process is practically approved. Their favorable attitude reduces innovation risks and increases innovator's success. Accordingly, innovative organizations need to analyze interests of the innovation process subjects and develop activities to ensure them. The necessity of adopting correct innovative solutions in the conditions of inaccurate assessment of the factors influencing the interests of the subjects of the innovation process occurs. The purpose of the article is to develop a methodical approach to the analysis and quantitative assessment of the degree of compliance of the parameters of the innovative activity with the interests of the subjects of the innovation process and to develop recommendations to ensure its sufficient level.

Methodology. In the course of the conducted research the following approaches were used: critical analysis, systematization and synthesis of literary sources on the subject of research; systematic analysis of approaches to managing the innovation process in terms of identifying, assessing and ensuring the interests of its main subjects (economic counteragents and contact audiences); structural analysis, specifying the parameters of the innovation process and factors influencing them, as well as determining the content and sequence of procedures for analysis and quantitative assessment of interests of the innovation process subjects; the method of logical generalization and the method of synthesis – for developing a criteria basis, a system of indicators and methodological recommendations on the choice of managerial activities for coherency interests of the innovation process subjects.

Results. Authors propose a methodical approach to the analysis of the quantitative assessment of the degree of interests coherence of the subjects of innovative activity at the organization (enterprise or institution) under influence of external macro- and microenvironment factors. It is based on defining the subjects' interests in relation to main parameters of the innovation process, as well as on systematization of factors influencing the innovation process parameters. The criteria base and the system of indicators were formed, as well as a methodical approach to managerial decisions to modifying parameters of the innovation process based on results of the quantitative analysis. An appropriate algorithm was developed, the content of its procedures was determined.

Practical implications. Practical testing of the proposed methodological developments and practical recommendations at the industrial enterprises in Sumy (Ukraine) confirmed their validity and reliability. The analysis showed that author's development increases the validity of decisions in innovative projects management, reduces risks and increases the probability of market success by ensuring attraction of economic contractors and contact audiences to the project.

Value / originality. The proposed methodological approach develops and deepens theoretical and methodological principles of innovative management at the level of individual organizations, in particular, in terms of quantitative analysis and coherence of the interests of the innovation process subjects in order to ensure their attraction to a particular innovation project.