

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: СУЩНОСТЬ, СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИИ

*В.А. Паламарчук, д.э.н., Киевский национальный университет им. Т. Шевченко,
Е.В. Мишенин, к.э.н., Сумский государственный университет*

Формирование (становление) эффективного механизма экономической ответственности в сфере природопользования и охраны окружающей среды, возможность практического применения его в народнохозяйственной воспроизводственной деятельности непосредственно связаны с предоставлением хозяйственным субъектам реальной самостоятельности в соответствии с принятыми законами о собственности, приватизации государственного имущества, предпринимательстве, аренде и др. Указанные законы, регулируя различные аспекты и сферы социально-экономических и хозяйственно-правовых отношений на рыночной основе, радикально меняют положение субъектов хозяйствования и юридические права собственника в виде владения, пользования и распоряжения средствами производства, материальными и природными ресурсами. Вместе с тем, со значительным расширением прав и самостоятельности предприятий и одновременно ослаблением регулирующей роли государства в условиях тяжелого и всеохватывающего экономического и экологического кризиса при фактическом отсутствии развитых рыночных отношений возрастает актуальность и практическое значение формирования механизма экономико-правовой ответственности в природопользовании и охране окружающей среды. Создание механизма такой ответственности является необходимым условием становления и дальнейшего развития рыночной среды, регулирования эколого-экономических отношений и выхода из затяжного и глубокого эколого-экономического кризиса. Повышение уровня ответственности в системе экономических и правовых методов управления природопользованием, реализация целей экологизации промышленного и аграрного производства определяется в большой степени ее функциями и комплексным воздействием на эколого-экономическое и правовое поведение хозяйствующих субъектов, достижение согласованности, сбалансированности и организованности в системе производственных отношений; выполнение взаимных обязательств, обеспечение взаимосвязи экологических и финансово-экономических интересов, на получение высоких конечных результатов производства, предотвращение и максимально возможное возмещение экономического ущерба.

Следует в то же время подчеркнуть, что формирование и дальнейшее развитие экономической и правовой ответственности в их тесной взаимосвязи - это общее и объективное условие, всегда присущее хозяйственному механизму любого цивилизованного общества. Отношения такой ответственности, как справедливо подчеркивается в научной литературе, формируются, с одной стороны, на стыке производительных сил и производственных отношений, с дру-

гой - конкретные формы этих связей взаимодействуют с определенной совокупностью надстроечных отношений, образуя содержание механизма экономической ответственности.

Кроме того, реальный переход к платному природопользованию, создание действенной системы экологических платежей за загрязнение окружающей среды создают определенную основу для формирования экономико-правовых отношений экологической ответственности. Становление нового механизма такой ответственности в сфере природопользования (экономико-правового механизма экологической ответственности) в условиях переходной экономики предполагает практическое, а не декларативное решение следующих задач: актуализировать и конкретизировать как общие теоретические, так и методические подходы и принципы к объективному характеру указанной ответственности в природопользовании и охране окружающей среды; исследовать ее взаимосвязь и взаимообусловленность с экологическими и экономическими интересами, стимулами экологизации общественного производства, а также с хозяйственным механизмом природопользования и экономики в целом; раскрыть сущность, содержание, структуру, виды, формы и функции отношений эколого-экономической и правовой ответственности с учетом разнообразия форм собственности и хозяйствования; теоретически и методологически обосновать основные направления и практические рекомендации относительно формирования и усиления действия экономико-правового механизма экологической ответственности в различных сферах и функциональных звеньях природопользования (включая лесопользование), аргументировать необходимость формирования и разработки обеспечивающих подсистем экономического механизма (контроль, мониторинг, кадровое обеспечение и другие составляющие).

Очерченный нами весьма обширный круг задач области формирования и развития экономико-правовых отношений экологической ответственности определяет не только соответствующие направления исследований в данной области, но и их злободневность. Не лишним будет подчеркнуть, что теоретические и практические исследования экономических закономерностей развития экологической и правовой ответственности в системе природоохранных отношений, в конечном счете, служат интересам повышения эколого-экономической эффективности

общественного производства, последовательного улучшения качества (экологичности) окружающей природной среды, налаживания устойчивого развития территорий, народнохозяйственных комплексов, достижения в конечном счете высокой результативности общественного воспроизводственного процесса.

Обратим внимание и на такой момент эколого-экономической деятельности общества. В частности на то, что экологические проблемы, кризисные эколого-экономические ситуации возникают в процессе, так сказать "в недрах" общественного производства, обмена, распределения и потребления материальных благ и услуг, непосредственно в промышленном производстве и природопользовании. Именно на этой основе возникает объективная необходимость взаимоотноственного экологического поведения субъектов хозяйствования в системе производственных отношений. Широкое понимание сущности экономической и вместе с тем правовой ответственности в природопользовании выражается в том, что она объективно предполагает и определяет необходимость экологизации общественного производства и хозяйственной деятельности субъектов, надлежащего обеспечения экологической безопасности жизнедеятельности населения и природных экосистем, производства полезной и нужной обществу продукции и услуг (как потребительной стоимости) высокого уровня качества (экологичности) при наименьших затратах живого и овеществленного труда, интеллектуального потенциала общества.

Экономическая ответственность в сфере природопользования и охраны окружающей среды (эколого-экономическая и правовая ответственность, в частности экологическая ответственность) на современном этапе переходного к цивилизованным рыночным отношениям общества должна основываться, как представляется, на следующих принципах:

- обеспечение паритета экономических, экологических и социальных ценностей, результатов хозяйственной деятельности;
- всеобъемлющая сфера действия, включая все уровни управления и хозяйствования, различные виды экологических и хозяйственно-правовых нарушений и невыполненных обязательств;
- равноправие в отношении экономической и юридической ответственности независимо от форм хозяйствования и собственности;
- достижение оптимального сочетания вертикальной и горизонтальной ответственности;
- наиболее полное возмещение экономического ущерба с учетом экологического риска;
- неотвратимость экономико-правовых санкций. Хозяйствующие субъекты не только должны, а обязаны опираться в практической деятельности на нормы о правовой и экономической ответственности за экологические нарушения. Следует исходить здесь из того, что любые отклонения, связанные с негативными последствиями и дальнейшим ухудшением экономического, экологического и социального состояния природных объектов (ресурсов), неизбежно могут повлечь за собой материальную, финансовую компенсацию со стороны ответчика, которая призвана полностью возместить нанесенный ущерб и обеспечить полноценное проектное, плановое функционирование и развитие производства;

- соизмерение (сопоставление) экономико-правовых санкций с имеющимися или же возможными экологическими издержками, полными затратами, внешними (экстернальными) эффектами (издержками), а также с общественной, экологической и социальной значимостью нарушений и невыполненных обязательств;
- соизмерение ответственности с экологическим поведением субъектов природопользования, их финансово-экономическим состоянием. Экономико-правовые санкции могут быть уменьшены, если в определенный срок виновник эконарушений принял надлежащие, действенные меры по их устранению;
- обеспечение баланса между экономическими санкциями и экономическими стимулами (поощрениями). Экологически ответственное поведение хозяйствующих субъектов должно поощряться при помощи финансово-экономических методов: предоставление субсидий, налоговые льготы, льготное кредитование и другие рычаги воздействия.

Экологически ориентированная экономико-правовая ответственность выступает как ответственность за последствия нерационального, нередко и беззаботного, даже преступного природопользования, затрагивающая эколого-экономические и социальные интересы общества в целом, хозяйствующих субъектов (и граждан), в рамках определенных экономических и правовых обязательств, норм и правил рационального природопользования и охраны окружающей среды. При этом экономико-правовые санкции выступают мерой (уровнем) экологической ответственности. Экономическая, в частности правовая, ответственность отражает и процесс регламентации эколого-экономических отношений между субъектами природопользования. Регламентация природопользования, использования экономических и правовых санкций осуществляется посредством целостной системы эколого-экономических отношений, поэтому экономическая и правовая ответственность в органической взаимосвязи и взаимодействии реализуется в системе отношений. Отношения экономической ответственности призваны стать важнейшим средством (рычагом) активной и целенаправленной экологизации общественного производства, дальнейшей рационализации природопользования.

Однако важно подчеркнуть, что сущность, содержание, структурное построение хозяйственного механизма природопользования в целом не имеет однозначного определения. По-видимому, данное обстоятельство непосредственно связано с неоднозначной спецификой организационно-экономического и правового механизмов экологической ответственности. Этот непростой механизм экологической (точнее эколого-правовой) ответственности также в силу неоднородности, неоднозначного определения его элементов целесообразно представить в нескольких разрезах: как совокупность (система) отдельных механизмов; как совокупность отдельных элементов ме-

ханизма (организационно-экономических форм, например); как комплексную категорию управления - совокупность ряда основных категорий управления. Данный подход, например, отражен в работе «Хозяйственный механизм управления в легкой промышленности» [1].

Структура рассматриваемого механизма обусловлена его объективной природой и производственными, в том числе экологическими (эколого-экономическими) отношениями с их глубинной сущностью - формой собственности на средства производства и природные ресурсы, экономическими и хозяйственно-правовыми закономерностями, экологическими законами в частности. Экономико-правовой механизм экологической ответственности можно представить как структурно-функциональную систему связей и отношений, соответствующих им организационно-экономических и правовых форм, призванную обеспечивать экономико-правовую ответственность за нерациональное природопользование на основе экологической регламентации деятельности хозяйствующих и нехозяйствующих субъектов. Организационно-экономический (организационно-экономико-правовой) механизм экологической ответственности может быть следует определять и как совокупность форм и методов регламентации, ограничения, разрешения в системе эколого-правового регулирования природопользования на основе одновременного использования (применения) административных и экономических методов управления. При этом необходимо отметить, что экологическое, а в более широком ракурсе эколого-экономико-правовое регулирование мы рассматриваем как целостное экосистемное, которое предполагает более взаимосвязанный и взаимообусловленный подход к управлению природными экосистемами (например, лесными биогеоценозами) с позиции экономики, хозяйственного и экологического права в их органическом единстве.

Организационно-экономико-правовой механизм экологической ответственности как система организационно-экономических и правовых форм также может включать три структурно-функциональных подсистемы (планирование, стимулирование и организацию) [2].

При этом подсистема планирования охватывает элементы программирования, прогнозирования экологических издержек природопользования в форме эколого-экономического ущерба вследствие сверхнормативного, сверхлимитного (нерационального) природопользования, которое может иметь место в различных системах организации природопользования (административно-командной, рыночной) в большей или меньшей степени в зависимости, например, от специфики, особенностей, народнохозяйственного значения отрасли. Данное обстоятельство имеет существенное значение в частности в лесном комплексе, поскольку фактор времени здесь играет весьма значительную роль при прочих равных обстоятельствах. Так, скажем, необходимо в данном комплексе осуществлять программирование прове-

рок, проводить лесоводственно-эколого-экономический анализ эффективности лесохозяйственной и лесопромышленной деятельности на инициативной основе со стороны службы охраны лесов. Кроме того, стимулирование рационального природопользования и охраны окружающей среды реализуется чаще всего непосредственно через практическую возможность применения экономико-правовых санкций за нерациональное природопользование. Оно органически связано непосредственно с механизмом природопользования. Организационная система механизма экологической ответственности охватывает вопросы установления (организации) порядка, норм и правил и деятельность (отношения) органов государственного управления, хозяйствующих субъектов и их подразделений, которые занимаются экономико-правовой регламентацией рационального природопользования, в задачу которых входит обеспечение применения штрафных и другого рода санкций в случае противоправного экологического поведения.

Организационно-экономико-правовой механизм экологической ответственности как система взаимосвязанных отдельных механизмов охватывает механизм планирования и прогнозирования экономико-правовых санкций по видам правонарушений и их величине; финансово-экономический механизм, включающий образование и использование денежных средств, связанных с экономическими и правовыми (административно-директивными главным образом) санкциями, а также установление их величины. Финансовый механизм в составе экономико-правового механизма экологической ответственности тесно связан с денежными потоками системы экологического страхования, образованием и использованием средств внебюджетного фонда компенсации (возмещения) правонарушений в лесном комплексе, создание которого может быть предметом дальнейших исследований. Залоговые отношения, как часть финансовых, могут распространяться на процессы воспроизводства лесных ресурсов [3].

Механизм экологической ответственности корреспондирует с системой интересов и экономического стимулирования. Взаимозависимость и взаимообусловленность механизма экономической ответственности с эколого-экономическими интересами, стимулами и хозяйственным механизмом природопользования может быть представлена при помощи примерной схемы, показанной на рисунке 1.

Структурные элементы данной схемы, в принципе, обобщенно (модельно) отражают концепцию формирования (становления) механизма экономической и в то же время правовой ответственности в сфере природопользования. Хозяйственный механизм природопользования формирует экологические, социальные и экономические потребности и интересы. Эколого-экономико-правовое поведение (эколого-экономические и хозяйственно-правовые отношения) субъектов, включая целеполагание, в условиях расширения правового поля хозяйствования проявляется как целостный комплекс интересов, которые регламентируются преимущественно экономическим ме-

ханизмом экологической ответственности. Стимулирование интересов и ответственного экологического поведения природопользователей, а также экономико-правовая ответственность направляются хозяйственным механизмом природопользования и экономики в целом. Они являются составными частями этого механизма и пронизывают различные его структурные элементы: регулирование, планирование, финансирование и другие сферы народнохозяйственной деятельности. Формы и методы экономической и одновре-

менно юридической ответственности должны оптимально сочетаться с инструментами не только лишь экономического стимулирования, но и мотивами реализации экологических, социальных и экономико-правовых интересов общества и отдельных субъектов хозяйствования (юридических и физических лиц), а также с другими функциональными звеньями механизма хозяйствования.

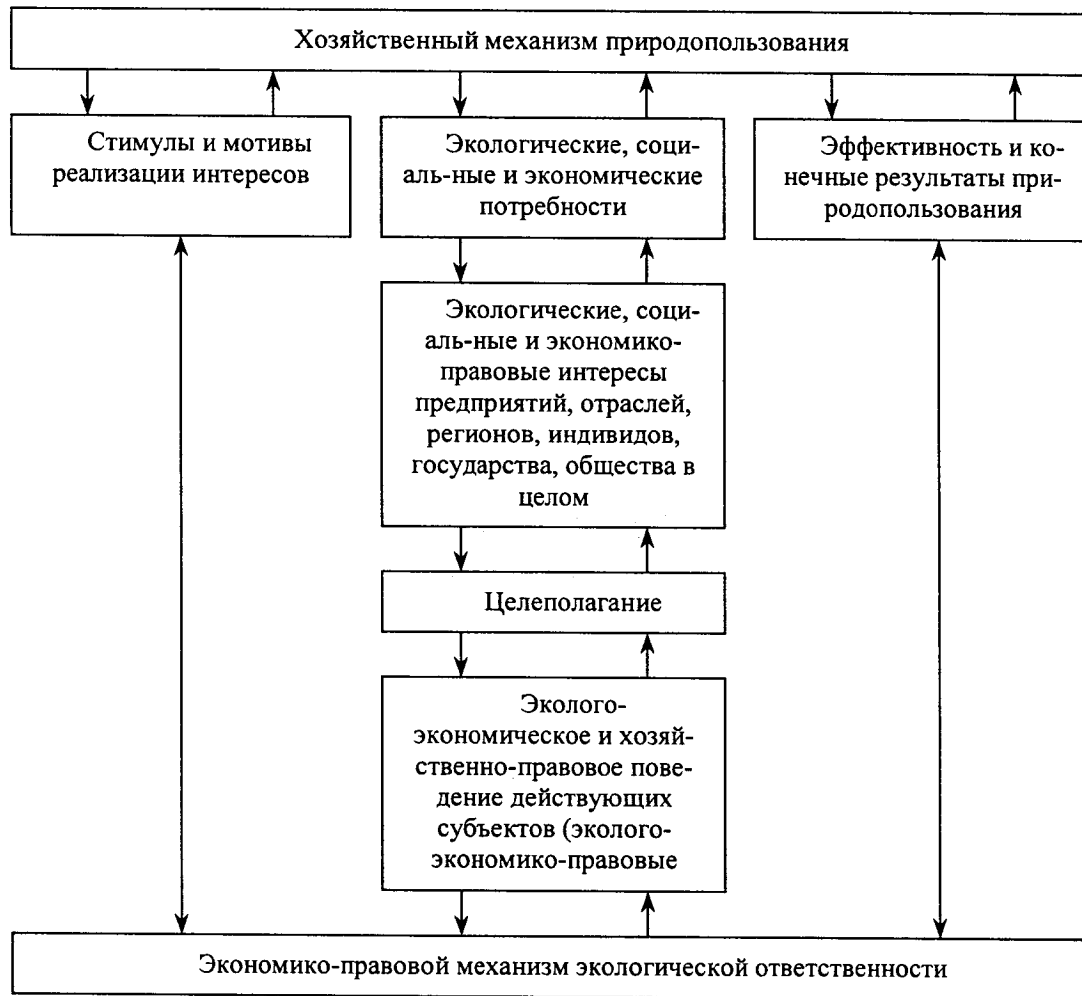


Рис. 1. Действие экономико-правового механизма экологической ответственности в комплексной системе хозяйственного механизма природопользования

В условиях эколого-экономического кризиса создание по-настоящему действенного, эффективного хозяйственного механизма экологизации производства и природопользования требует активной и целенаправленной разработки новых форм и направлений повышения уровня экологической ответственности и расширения правового горизонта действия экономических стимулов за результативность природопользования. При этом отдельные элементы, формы и методы механизма такой ответственности могут служить весьма эффективным стимулом экологически ответственного поведения субъектов природопользования.

В данном случае экономическая и правовая в частности ответственность по своим функциям и назначению может сливаться с формами и методами самого экономического стимулирования, которые являются составной частью хозяйственного механизма экологизации общественного производства, рационализации природопользования во всех отраслях и звеньях народного хозяйства страны.

В формировании механизма такой ответственности в сфере природопользования, отражающего необходимость оптимального сочетания экологических, экономических и социально-правовых интересов об-

щества, хозяйствующих субъектов и каждого гражданина, крайне важен не только целенаправленный и системный подход к конечным параметрам, результатам экологизации общественного производства, к достижению устойчивого, динамичного развития, но и соблюдение последовательности и поэтапности в целенаправленном формировании комплекса текущих, среднесрочных и перспективных задач в соответствии со спецификой и особенностями переходного периода, кризисной эколого-экономической ситуацией, достигнутым уровнем развития производительных сил и наличным состоянием природно-ресурсного потенциала государства.

Управление природопользованием в различных структурах и сферах между юридическими лицами должно, на наш взгляд, строиться на предоставлении хозяйственным субъектам реальной, а не провозглашаемой только самостоятельности в установлении, налаживании эколого-экономических договорных отношений. При этом представляется целесообразным учитывать, что предпринимательство (государственное, коллективное, частное) как тип хозяйствования и деятельности направлено, прежде всего, на получение прибыли (дохода). В этой связи важно обеспечивать властное, юридически закрепленное нормативное регулирование параметров, направлений развития эколого-экономических отношений, предусматривающее и регламентирующее в правовом отношении использование экономических санкций в практике хозяйствования.

Трудно переоценить и то обстоятельство, что функционирование механизма экономико-правовой ответственности предполагает и определенную роль государственного регулирования, его правовое воздействие (при помощи законодательных актов, действующих норм конституционного, административного, хозяйственного, экологического, финансового права) на экологическое поведение субъектов хозяйствования путем использования побудительных мотивов к экологически ответственной деятельности. Эти мотивы тесно связаны с совершенствованием всей структуры хозяйственного механизма экономики, включая механизм природопользования, на различных уровнях народнохозяйственной управленческой иерархии.

Подчеркивая важность общегосударственного регулирования природопользования, острой необходимости практического решения кризисных экологических проблем, следует расширять права регионов, территорий местных органов власти, повышать их инициативу и заинтересованность в разработке и реальном осуществлении комплекса мер по выходу из экономического кризиса на экологической основе. При этом экономико-правовой механизм должен ориентировать территориальные органы управления на то, чтобы они полностью отвечали за решение региональных экологических проблем, результативность использования местного природно-ресурсного потенциала. Увязка эколого-экономических интересов должна осуществляться в большей мере не по "вертикали", а по «горизонтали» - на основе оптимального

сочетания личных, частных и общественных эколого-экономических интересов.

Экономической и одновременно правовой основой функционирования и дальнейшего совершенствования механизма экологической ответственности являются конституированные отношения собственности на имущество, землю, природные ресурсы, которые в свою очередь определяют тип такого механизма (формы, методы, функционально-структурные элементы и пр.). Данное концептуальное положение может проявляться, например, в следующем: для стимулирования, скажем, частного лесоразведения, очевидно необходима полная компенсация экономического, а возможно и морально-правового ущерба владельцу лесного фонда вследствие гибели лесных культур в результате промышленного загрязнения; создание финансово-промышленных групп в сфере лесопользования может обеспечить большую мобильность и финансовую возможность в возмещении потенциального эколого-экономического ущерба. Продолжая далее разговор, заметим, что организационно-экономико-правовой механизм экологической ответственности требует наличия обеспечивающих подсистем, которые могут быть непосредственно связаны с данным механизмом или же являться составной частью механизма природопользования. Это относится, например, к системам правового, информационного (мониторинг), общественного контроля, а также кадрового (обучающего) и научно-технического обеспечения. Необходимо создание, на наш взгляд, специального мониторинга регулирования, например, лесного комплекса (лесного хозяйства) на основе формирования и дальнейшего развития механизма экологической ответственности. Одна из задач такого мониторинга состоит в том, чтобы систематизировать и классифицировать государственные (экономико-правовые) санкции за нерациональное, а нередко и варварское природопользование, а затем анализировать эффективность их соблюдения. Формирование мониторинга эколого-экономических и административно-правовых санкций требует проведения соответствующих разработок в данном направлении, которые могут, например, основываться на принципах построения мониторинга регулирования сельского хозяйства [4].

Построение организационно-экономико-правового механизма экологической ответственности связано с выполнением им определенных функций. В научных исследованиях рассматривается довольно широкий спектр функций ответственности: управленческая, стимулирующая, предупредительно-воспитательная (превентивная), компенсационная (возмездительная), санкционная, контрольная (сигнализационная), оценочная и экологическая [5-7].

Однако в большинстве исследований чаще всего выделяется четыре функции ответственности: стимулирующая, компенсационная, контрольная и предупредительная.

Построение механизма экологической ответственности в сфере природопользования в условиях формирования здоровых, цивилизованных рыночных

отношений требует четкой конкретизации функций ответственности в направлении более полного учета специфики эколого-экономических и правовых отношений, необходимости оптимального при данных условиях народнохозяйственного воспроизводственного процесса обеспечения экологической безопасности жизнедеятельности населения и природных экосистем, а также и хозяйственной (хозяйственно-оперативной) самостоятельности субъектов природопользования (как юридических, так и физических лиц).

Функции экономико-правовой ответственности оказывают активное воздействие на поведение (текущее и потенциальное) хозяйствующих субъектов эколого-экономических отношений. Их действие ориентировано преимущественно на обеспечение мотивации относительно соблюдения и исполнения правил, требований и норм рационального природопользования. Экономико-правовая ответственность, административно-правовые санкции за нерациональное природопользование, нарушение экологического законодательства выполняют следующие основные функции:

Стимулирующая. Данная функция ответственности является ведущей, что обусловлено главным образом объективными причинами эколого-экономического характера. С эколого-экономических позиций по-видимому целесообразней и эффективней предупреждение негативного влияния антропогенных факторов, нерационального природопользования на состояние (качество) окружающей природной среды, природных ресурсов, чем ликвидация и возмещение экологического ущерба. Стимулирование достижения эффективных результатов природопользования ориентирует предприятия на экологически ответственное производственное поведение. Недопущение экологических нарушений через механизм экономической заинтересованности в экологизации общественного производства выделяет стимулирование в качестве главной функции экономической ответственности в природопользовании. Реализация стимулирующей функции требует наличия широкого разнообразия мотивационных инструментов, методов экологизации народнохозяйственной воспроизводственной деятельности. Так, к примеру, система экологически ориентированных платежей за различные виды лесопользования в пределах установленных лимитов должна обеспечивать и выполнять стимулирующую (поощрительную) роль.

Применение экономических санкций может отрицательно влиять на конечные финансово-экономические результаты деятельности в разумных пределах, но в то же время и стимулировать (поощрять) рациональное природопользование. Существует необходимость формировать комплексный баланс экономических санкций и льгот, поощрений за экологически ответственное поведение, активное и широкое внедрение средозащитных мероприятий в зависимости от отраслевой специфики хозяйствования. Однако ведущая позиция должна принадлежать прямым экономическим стимулам, так как они служат

основой для предотвращения нерационального природопользования в условиях экологического кризиса. Данная функция выступает контрагентом компенсационной. Рассмотрим кратко ее во взаимосвязи с другими функциями.

Компенсационная (возмездительная). Полное возмещение нанесенного эколого-экономического ущерба, включая упущенную выгоду, является необходимым условием и одновременно требованием последовательного развития рыночных отношений, одним из действенных и эффективных факторов обеспечения экологически устойчивого развития территорий, природных комплексов. Компенсационный характер возмещения экологических издержек, последствий нарушения эколого-экономических договорных отношений имеет своей целью формирование и рациональное, наиболее целесообразное использование финансовых, материальных и трудовых ресурсов для ликвидации, нейтрализации, предупреждения негативных последствий нерационального, порой беспечного, невзвешенного природопользования. Представляется целесообразным формировать эколого-правовой институт исков граждан с тем, чтобы истец мог реально иметь право в судебном порядке требовать от природопользователя и специальных органов государственного управления соблюдения надлежащего исполнения экологического законодательства, возмещения причиненного ему лично ущерба, очевидно, в том числе и морального. Современный подход к экологическим правам человека (гражданина) должен учитывать такие правовые аспекты: право на социальную и экологически благоприятную для жизни человека, растительного и животного мира окружающую природную среду; право на защиту здоровья людей от неблагоприятного и даже вредного и нередко опасного воздействия антропогенных факторов окружающей среды, в том числе промышленного производства, транспорта (загрязнение атмосферы и водных источников, продуктов питания вследствие химизации сельского и лесного хозяйства); право человека и его святая обязанность участвовать в охране и сбережении природной среды, включая лесные, речные, озерные, морские экосистемы.

Компенсационная функция, являясь важнейшим структурным элементом, звеном экономической ответственности, все же еще не отражает ее глубинной сущности, как значительного явления в сфере общественного производства [6]. Поскольку экологический ущерб, наносимый окружающей среде полностью возместить в данный момент времени, как правило, невозможно, то фактор времени в экологической деятельности общества, например, в отношении воспроизводства природных богатств, в частности лесных ресурсов, играет значительную роль. Компенсационные суммы не отражают полных затрат на воспроизводство утраченных полезностей, благ и услуг, социальных и моральных последствий экологического дискомфорта. Тем более, что кризисное финансово-экономическое состояние субъектов природопользования предопределяет и низкую эффективность компенсационной функции. Экологические

платежи за загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов еще не обеспечивают необходимых средств не только для осуществления всеобъемлющей экологизации общественного производства на инвестиционной основе, но даже и отдельных, относительно низкочастотных средозащитных мероприятий, например, лесомелиоративных.

Превентивная (предупредительная) функция выступает своеобразной "прелюдией" реализации компенсационной функции в природопользовании. Осуществление превентивной функции в процессе реализации отношений экономической ответственности происходит через все формы ее проникновения в эколого-экономические отношения. Превентивная функция экономической ответственности требует осознания субъектами природопользования мер и размера материальной ответственности за экологические нарушения, которые в обязательном порядке должны быть отражены в системе договорных отношений. Срабатывание предупредительной функции обеспечивается неотвратимостью экономических санкций, оценкой их влияния на конечные производственные результаты, что, в принципе, предполагает проведение эколого-экономического анализа.

Контрольно-информационная. Данная функция также предшествует компенсационной, способствует выявлению экологических нарушений, которые обычно требуют привлечения к административно-правовой ответственности тех или иных хозяйствующих субъектов (юридических и физических лиц), обеспечивает формирование информационной базы натуральных показателей ущерба для последующего их перевода в стоимостные. Заметим, что отчетные данные об экономических санкциях представляют собой также информационную базу для оценки эколого-экономического уровня производства, экологичности хозяйственной деятельности, а также и для определения эффективности воздействия экономических санкций и разработки соответствующих управленческих решений. Реализация контрольно-информационной функции предполагает создание и функционирование различных систем экологического мониторинга, а также мониторинга эколого-экономической и юридической ответственности.

Оценочная функция создает возможности для измерения экологичности, экобезопасности поведения и формирования определенных организационных, экономических, технологических, правовых выводов. Эта функция реализует процесс более точного определения затрат общественного труда, экологических издержек производства, а также полных народнохозяйственных затрат на производство товарной продукции. Здесь важно научное обоснование размеров экономических санкций (штрафов, неустоек, пени и т.п.). Механизм управления природопользованием и охраной окружающей среды, в принципе, требует предельно точно знать высшую и низшую ступени влияния эконарушений, нерационального природопользования на эффективность общественного производства и воспроизводства в целом народнохозяйственной деятельности. Причем возникает необходи-

мость использовать широкий диапазон стоимостных оценок последствий нерационального природопользования, который должен обеспечивать гибкость и альтернативность применения экономических и административно-правовых санкций в зависимости от конкретной эколого-экономической ситуации в отрасли, финансово-экономического состояния субъекта природопользования.

Размер санкций может основываться на измерении потерь народного хозяйства (бюджета); недополучаемой предприятием прибыли и упущенной выгоды; затрат предприятия-нарушителя, недоосуществление которых привело к нарушению технологических и экологических норм и нормативов. В работе [8] отмечается, что размер санкций должен быть не меньше большей из двух величин: выявленных потерь бюджета, предприятий и населения от соответствующего нарушения; затрат предприятия-нарушителя, неосуществление которых (преднамеренное или же неумышленное) привело к нарушению природоохранных норм.

Альтернативность построения натурально-стоимостных схем, процессов возмещения экологического ущерба может основываться на учете не только прямых, но и косвенных, сопряженных затрат. Например, недозаготовка побочной продукции леса может оцениваться и на основе дополнительных затрат в сельском хозяйстве, фармацевтической и других отраслей промышленности. Оценка гибели лесных культур может включать не только затраты на воспроизводство лесной площади, но и учитывать потери вследствие снижения объема заготовки древесной продукции.

Регулирующая (управленческая) как бы завершающая функция эколого-экономической деятельности общества. Через экономические и сугубо правовые санкции, которые применяет (может применять) субъект хозяйствования, возможно воздействовать на поведение эконарушителя. Поведение хозяйствующих субъектов во многом зависит как от применения санкций, так и от угрозы их использования. В реальных условиях эти воздействия сказываются не раздельно, а совокупно. Кроме того, получение права хозяйственными субъектами на природопользование (например, на конкурсной основе, в условиях конкуренции) может определяться с учетом специфики технологических процессов использования и воспроизводства природных ресурсов, соблюдения финансовой дисциплины по уплате прошлых экономических санкций.

Понимание эколого-экономической, в том числе и правовой ответственности включает: санкции в форме ущерба, потерь, убытков, упущенных выгод; ответственность за неблагоприятные последствия от наложения оперативных экономических санкций; экономические санкции - конфискации, ограничение или прекращение деятельности за нарушение норм и правил экологичности природопользования, договорных эколого-экономических отношений; осуществление хозрасчетной, внутрипроизводственной экологической ответственности; правовая ответственность за

экономические последствия, связанные с экологическим риском.

Эколого-экономическую и юридическую ответственность, соответствующие санкции можно сгруппировать и по другим разграничительным критериям:

1. В зависимости от уровня развития, специфики эколого-экономических отношений различают горизонтальную и вертикальную экономико-правовую ответственность.

2. В зависимости от правового, законодательного акта, которым определяются экономические санкции различают: нормативно определяемые; договорно определяемые; нормативно-договорно определяемые.

3. В зависимости от содержания: денежные (имущественные); в форме восстановления предыдущего состояния; совершения или прекращения определенных действий.

4. В зависимости от характера нарушений различают правовые санкции за нарушение плановой, проектной, финансовой, договорной, инвестиционной, организационно-технологической, трудовой дисциплины и др.

5. В зависимости от способа осуществления эколого-экономические санкции можно разделить на такие, которые реализуются: непосредственно другой стороной; безакцептным порядком через банк; на основе залоговых отношений; через судебные органы.

6. В зависимости от эколого-экономических интересов, которые защищаются экономико-правовыми санкциями, можно говорить и о санкциях в защиту народнохозяйственных (государственных), коллективных, частных и личных интересов.

7. Правовое отраслевое экологическое регулирование обеспечивается хозяйственно-правовыми, административными, финансовыми, гражданско-правовыми, трудо-правовыми и другими санкциями.

Представленная классификация согласуется с существующими подходами по разграничению экономико-правовой ответственности и экономико-

правовых санкций [5] и учитывает специфику формирования рыночных отношений, эколого-экономического механизма природопользования в условиях переходной к рынку экономики.

Построение экологически ориентированного механизма экономической и правовой ответственности исходя из рыночных требований и условий, требует осуществления не только единственного сугубо экономического воздействия через судебные органы на хозяйствующий субъект, а систематического срабатывания правового механизма ответственности за нарушение правил и норм рационального природопользования. Сегодня нужен целостный механизм экономической и одновременно юридической ответственности, опосредствующий развитие рыночной экономики, здорового предпринимательства и функционирующий не только по административным правилам и установкам, но и по специфическим правовым законам договорных отношений. Взаимная экономическая, правовая и экологическая ответственность в границах договорных отношений должна усиливаться, совершенствоваться и становиться основополагающей нормой хозяйственно-правового регулирования эколого-экономических отношений между субъектами (партнерами) различных форм организации производства и собственности. Невыполнение (умышленное и непреднамеренное) принятых экономических, экологических и социально-правовых обязательств, нарушение правил и норм рационального природопользования должно в обязательном порядке сопровождаться возмещением наносимого экономического и экологического ущерба, то есть должны использоваться (применяться) экономические санкции. При таком построении системы экономической и правовой ответственности, когда действует принцип неотвратимости санкций, станет вполне возможным предупреждение эколого-экономического ущерба, который не всегда можно адекватно возместить, особенно, например, в лесном хозяйстве. ■

Список использованных источников

1. Хозяйственный механизм управления в легкой промышленности: Учебное пособие / М.И. Круглов, Е.Е. Беркович, Н.Ю. Круглов и др. - М.: Моск. ин-т приборостроения, 1989.-113 с.
2. Беляев А.А. Механизм хозяйствования: сущность и формы управления.- К.: Выща школа, 1990.-147 с.
3. Зеленко Е.И. Новые источники (финансирования) лесовосстановления // Лесное хозяйство.- 1991.-№ II.-С. 12-13.
4. Киселев С. О мониторинге государственного регулирования сельского хозяйства // Российский экономический журнал.- 1995.- №2.- С. 11-21.
5. Экономические методы управления / Н.Г. Чумаченко, Д. Данаилов, В.К. Мамутов и др. - Киев - София: Наукова думка - Партиздат, 1988.- 296 с.
6. Коробейников М.А. Механизм экономической ответственности.- М.: Мысль, 1989.- 272с.
7. Толоконников В.Б. Нужен механизм экономической ответственности // Лесное хозяйство.- 1992.- № 2-3.- С. 9-15.
8. Экономика: свобода и солидарность / Н.П. Федоренко, К.Г. Гофман, В.Е. Дементьев.- М.: Наука, 1991.- 304 с.

Summary

It was dealt with the essence, contest and functions of the economy mechanism of the ecology responsibility. Organization-law aspects of ecology-economical relations are touched.