

ження прав трудящих. Її сутність полягає в тому, що окремі уряди та компанії з метою створення конкурентних переваг для експортної продукції практикують погіршення умов та оплати праці найманих працівників. Йдеться про зниження цін на товари експорту, яке досягається за рахунок зменшення витрат на утримання робочої сили. На практиці це проявляється в забороні працівникам створювати професійні спілки, страйкувати, застосуванні примусової праці, відвертої дискримінації жінок при оплаті праці, використанні дитячої праці. Достатньо вказати, що ще сьогодні в експортному виробництві ряду країн працює майже 15 млн дітей. Колишній секретар Міжнародної конфедерації вільних профспілок Б. Джордан із сумом зазначає: «Торгівля замість того, щоб бути джерелом покращення умов життя та праці за рахунок ресурсів, що забезпечуються більш високим експортом, занадто часто ставала джерелом нещастя, оскільки уряди на ділі звужували права робітників, щоб звести до мінімуму витрати на оплату праці» [8, с. 34].

Проведений аналіз свідчить про необхідність дослідження експортної безпеки (термін запропоновано В. Шлемко та І. Бінько). Експортна безпека –

це відповідність експорту національним інтересам країни та її окремих регіонів, при відсутності загроз та небезпек. Її реалізація сприятиме здоровому економічному зростанню та підвищенню якості життя населення.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кругман П., Обстфельд М. Международная экономика. Теория и политика. — М.: Экономический факультет МГУ, ЮНИТИ, 1997. — 462 с.
2. Урядовий кур'єр. — 1 березня, 2005 р.
3. Статистичний щорічник України за 2003 р. — К.: Консультант, 2004. — 262 с.
4. Україна і світове господарство: взаємодія на межі тисячоліть. — К.: Либідь, 2002. — 234 с.
5. Портер М. Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран: Пер. с англ. — М.: Международные отношения, 1993. — 326 с.
6. Дюканов В. Треба щось робити з цим вуглицем // Дзеркало тижня. — 2 липня, 2005 р.
7. Фильчак Р. Экологическая справедливость помогает справиться со многими проблемами на местном уровне // Государственное управление в переходных экономиках. — Лето. — 2004.
8. Роль Всемирной торговой организации в глобальном управлении: Пер. с англ. — М.: Весь мир, 2004. — 341 с.

УДК 351.863/502.33

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ – ВАЖНЕЙШИЙ ИМПЕРАТИВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Л. В. Кривенко, доктор экономических наук;
С. В. Кривенко; Е. В. Мелешко

Актуальность перехода на условия устойчивого развития обусловлена прогрессирующим обострением глобальных, национальных, региональных, экологических и социальных проблем, которые нельзя устранить, применяя традиционные социо-эколого-экономические подходы.

Отсутствие целей и стратегической модели развития общества на фоне системно-структурного кризиса усугубляет процессы деградации природы и социума. Это связано с тем, что дальнейшая нарастающая антропогенная нагрузка на биосферу обуславливает резкое обострение экологической ситуации в глобальном масштабе и приближает общество к критической грани в его отношениях с природой, что вызывает кризис.

Анализ научных исследований перспектив проблемы экономического роста позволяет выделить три направления теоретических подходов к их решению.

Перовое направление охватывает специалистов в сфере инженерной кибернетики (Д. Медоуз, К. Бо-

улдинг, Г. Тейлор, М. Мойсеев и др.) которые негативно относятся к социально-экономическому росту, учитывая его влияние на экологическую стабильность. Ряд ученых видят основную причину обострения ситуации в развитии производственных сил и предлагают сократить те производства, которые негативно влияют на окружающую среду (М. Георгиев-Регент, И. Каттон, Е. Ольсен и др.)

Второе направление представляют сторонники социально-экономического роста (Р. Барр, К. Дойч, У. Дженкс, К. Кольхаас), которые считают возможным преодолеть экологический кризис синхронно с обеспечением социально-экономического развития. Причем, по их мнению, действующие рыночные механизмы должны быть дополнены различными видами государственного регулирования в сфере природопользования. Среди представителей этого направления существуют определенные разногласия. Одна группа ученых (У. Баумоль, Д. Макинтош, Р. Солоу, Ф. Смит, Т. Титенберг и

др.) отдаёт предпочтение экономическим инструментам рыночного регулирования экологической безопасности. Другая группа является сторонником системы государственных институтов в регулировании экологической безопасности (Дж. Гелбрейт, М. Эльшлегер, Р. Неш, Ж. Севедж, М. Берк, Дж. Куп, Д. Хелинг и др.).

Третье направление объединяет представителей различных школ и течений, императивным ядром которых является идея создания «альтернативной модели развития образа жизни». При этом значительное внимание они уделяют социальному аспекту экологических проблем [1].

В настоящее время возникает необходимость в поиске решения достаточно новой научной проблемы, предполагающей разработку механизмов взаимосвязи эколого-экономической безопасности и устойчивого экономического развития.

Данная статья предполагает попытку обратить внимание теоретиков на проблему разработки комплексной национальной эколого-экономической модели устойчивого развития с учетом мирового опыта. Учитывая то, что Украина относительно недавно стала на путь совершенствования микромеханизмов реализации системы устойчивого развития в рыночной экономике, принципиально важное значение имеет взаимосвязь факторов экологической безопасности и экономической среды для выработки социально-экономической стратегии.

Термин «устойчивое развитие» впервые прозвучал в 1992 г. в Рио-де-Жанейро на Конференции ООН по окружающей среде и развитию. Одной из основных предпосылок устойчивого развития любой страны являются качественные характеристики природно-ресурсного потенциала. При этом причиной глобальных изменений в природе явилось нарушение рационального баланса основных составных частей, определяющих прогресс общества: экономики, экологии и социального положения людей [3, 5].

Для Украины ситуация обостряется тем, что экономические реформы не отражают всю сложность этих процессов и в условиях системного экономического кризиса отодвигают новые экологические проблемы на второй план. Это свидетельствует о том, что решение вопросов рационального природопользования, охраны окружающей среды и экологической безопасности существенно влияет на параметры экономической динамики. В связи с этим возникает необходимость разработки комплексной национальной эколого-экономической модели устойчивого развития. Она должна базироваться на следующих позициях: техногенные нагрузки на естественную среду не должны превышать критические границы; общество должно стабильно развиваться. Реализация данной модели возможна лишь при условии эффективного функционирования рыночной экономики и ее государственного регулирования.

Модель эколого-экономической стратегии – это результат субъективного представления о различных вариантах формирования и реализации стратегии правительства. Поэтому требуется выработка новых методологических подходов в решении эколого-экономических проблем. Разработка макроэкономической модели решения природоохранных проблем не является достаточной, так как в ней не могут быть учтены все особенности эколого-хозяйственных систем, потому что на основе только одной модели нельзя определить масштабы распространения и уровень влияния на естественную среду локальных источников загрязнения. Анализ проблем окружающей среды на макроэкономическом уровне требует выработки соответствующей национальной программы экологической безопасности, оптимальных темпов экономического роста, которые базируются на макроэкономическом равновесии, формировании природоохранного государственного механизма.

В различных теоретических моделях и концепциях будущего развития цивилизации проблемы перспектив взаимодействия в системе «общество — природа» фактически сводятся к дилемме: либо экономический рост, либо экологическая безопасность. Теоретическая основа современного видения перспектив экономического роста заложена еще представителями классической школы политической экономии Т. Мальтусом, Д. Рикардо, Дж. Миллем.

С начала 90-х гг. начали происходить изменения в понимании и трактовке традиционных моделей экономического роста. Если предыдущие экономические модели были ориентированы на вложение капитала в технику, технологию, инфраструктуру, которые обеспечивали повышение дохода, то современная экономическая теория описывает те направления, в которых экономический рост происходит в рамках, установленных необходимостью поддерживать равновесие экологических систем и использовать природные ресурсы на минимально критическом уровне [2]. При этом смещается акцент с экономического роста на экономическое развитие. Если экономический рост предусматривал увеличение уровня реального валового национального продукта и потребления на душу населения на протяжении определенного времени, то экономическое развитие определяет процесс, направленный на достижение определенных социальных целей: образование, охрана здоровья, уровень и качество жизни. Вместе с тем в настоящее время встает проблема обеспечения экологически устойчивого развития, при котором противоречия между социально-экономическим развитием и экологической безопасностью снимаются. В настоящее время в силу ограниченности ресурсов возможен экономический рост лишь по отдельным направлениям, сферам экономики.

Оценивая эколого-экономическую политику Украины, следует отметить, что действующие законы излишне либеральны для предприятий, которые загрязняют природную среду, неэффективно используют имеющиеся ресурсы, не стимулируют инновации. В связи с этим учет фактора экологической безопасности нуждается в оперативном обеспечении необходимой законодательной и нормативно-правовой базой и предусматривает социальное и экологически ориентированное развитие. Присоединение нашей страны к таким международным соглашениям, как Киотский протокол, к решениям Всемирных саммитов в Рио-де-Жанейро (1992) и Йоханнесбурге (2002) относительно принципов устойчивого мирового развития стало новым витком формирования национальной эколого-экономической стратегии и соответствующих законодательных систем. В контексте провозглашенных принципов устойчивым считают такое развитие, которое удовлетворяет потребности современности.

В настоящее время возникает неотложная потребность сформировать стратегические цели, определить задачи и принципы устойчивого развития Украины в сфере рационального использования природно-ресурсного потенциала. При этом важная роль отводится содействию перевода всех компонентов окружающей природной среды в гармоничное экологическое состояние и совершенствованию рыночных механизмов регулирования в природоресурсной сфере. Положения государственной политики должны формироваться на системной основе и включать все аспекты устойчивого развития, а именно: национальный, экономический, социальный, научно-технический, демографический, гуманитарный и экологический [5].

Следовательно, экологизация экономической стратегии становится важнейшим условием перехода экономики на принципы устойчивого развития. Экономические цели устойчивого развития до-

стигаются только при переходе к его новому типу, который может обеспечить способность экономических систем к эффективной интеграции в системе «природа – экономика – устойчивое развитие». В связи с этим вместо традиционной экономической эффективности необходимым становится рассмотрение критерия социально-эколого-экономической эффективности. Кроме этого, необходимо внедрять социально-экологическую систему экономических трансформаций. Она способна на основе гибких и приспособленных к конкретным условиям национальной экономики механизмов эффективно решать проблемы обеспечения экономической и экологической безопасности, преодолевать системный экономико-экологический кризис. Именно такой вектор экономических трансформаций может и должен стать важной компонентой национальной политики воплощения в жизнь принципов устойчивого развития и экологобезопасного социально-экономического прогресса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимчук З. Наукові засади дослідження екологічної безпеки як фактора сталого розвитку // Економіка України. – № 11. – 2000. – С. 63–68.
2. Зіновчук Н. В. Економічне зростання та екологічні проблеми: ретроспектива і сучасні тенденції // Збірник наукових праць Луганського національного аграрного університету: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції: В 3-х т. – Луганськ: Елтон-2, 2002. – № 14(26). – Т. 2. – С. 387–391.
3. Зотов В. Д. Глобальная экологическая политика – категорический императив XXI // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 6. – С. 3–21.
4. Пестренко И. В., Шолда Е. А., Недадаева Н. Л. Трансформация и перспективы основных принципов экономико-экологической политики Украины // Проблемы науки. – 2005. – № 4. – С. 28–33.
5. Валлерстайн И. Экология и экономика в глобальном контексте // Вопросы экономики. – 2006. – № 11. – С. 95–104.

УДК 331.504

ЗАКОНИ ЕКОЛОГІЇ ТА ЇХ ВПЛИВ НА СОЦІАЛІЗАЦІЮ ПІДПРИЄМНИЦТВА В ТРАНЗИТИВНІЙ ЕКОНОМІЦІ

В. І. Максимович

Економіка функціонує і розвивається у природно-соціальному просторі, де діють об'єктивні закони, що пов'язують три сфери – соціальну, економічну та природну, і забезпечують між ними певний баланс сил.

На нашу думку, процес соціалізації в економіці має розвиватися на основі принципів гуманного ставлення до природи, якими повинні керуватися підприємці:

- природне середовище є основою функціону-