

Лариса КРИВЕНКО,
Сергей КРИВЕНКО,
Виталий МИЛАШЕНКО

ГЕНЕРАЦИЯ НОВЫХ ЗНАНИЙ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ – КЛЮЧЕВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ «НОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Резюме. Рассмотрены информация и знания как стратегические атрибуты новой экономики. Большое внимание уделено рассмотрению роли информационных технологий, технологий формирования сознания и метатехнологий, реформированию высшего образования, развитию человеческого капитала, а также инновационным кластерам.

Ключевые слова: новая экономика, информация, знания, инновации, информационные технологии, технологии формирования сознания, метатехнологии, интеллект, интеллектуальный капитал, мобильность, миграционные процессы, высшее образование, инновационный кластер, информационное общество, информационная революция.

В современных условиях устойчивый экономический рост, конкурентоспособность национальной экономики, качество жизни населения, его образование могут быть достигнуты благодаря проведению последовательной государственной политики по информатизации общества, поддержке науки, инноваций и использованию новых технологий. Ключевую роль в наращивании технологических и инновационных преимуществ страны играют достижения НТП, генерация новых знаний и информации, которые являются предпосылками создания «новой экономики». Достоинством «новой экономики» является то, что она не только предполагает новую технологическую и информационную революцию, но и меняет все экономические законы. «Новая экономика» предусматривает также радикальные технологические преобразования и изменения в организации бизнеса, снижение безработицы без угрозы инфляции, сглаживание экономического цикла, которые обеспечивают повышение производительности труда. Среди преимуществ «новой экономики» следует выделить и способность субъектов хозяйствования генерировать потоки информации и знаний в течение считанных секунд, дающих возможность высвободить избыток капитала и рабочей силы.

О масштабах «новой экономики» ориентировочно можно судить по оценкам экспертов ОЭСР: в развитых странах в 1985–1996 гг. доля информационно-инновационного сектора в приросте увеличилась с 45 до 51%, в том числе во Франции и Швеции – до 50–51%, в Великобритании – до 51–52%, (в Италии этот показатель не превысил 41–42%, зато в Германии он составил 58–59%) [1: 6–7].

В настоящее время большое значение имеют технологии формирования сознания и метатехнологии – качественно новый тип технологий. Наиболее распространенными метатехнологиями являются сетевой компьютер, современные технологии связи и организационные технологии, которые являются технологической составляющей информационного общества.

Развитие информационных технологий и повышение значения экономики, основанной на знаниях, гипертрофированно усилили роль «персонального риска»: потеря интеллектуального лидера способна нанести значительный удар как по имиджу компании, так и по стране в целом, что способствует экономической нестабильности. Экономическая нестабильность возникает также тогда, когда имеют место ошибки в управлении, недостаток информации или отсутствие делового и потребительского спроса, что вызывает снижение темпов инноваций в информационных технологиях. В данной связи следует отметить, что одним из результатов повышения темпов инноваций в информационных технологиях послужило ускорение процесса

Кривенко Лариса Володимирівна, докт. екон. наук, професор. Українська академія банківської справи, м. Суми.

постоянных сдвигов, в которых возникающие технологии вытесняют устаревшие. Выдающийся экономист Й. Шумпетер назвал этот процесс «созидательным разрушением». Именно качественный рывок в развитии информационных технологий и получил название информационной революции, в условиях которой происходит разработка и стремительное внедрение высоких передовых и соответственно более производительных технологий, информации и новых знаний, что способствует их распространению за рамки национальных границ. Это приводит к повышению уровня информационного обмена, ускорению мобильности и гибкости товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, а также росту национальных экономик стран Европейского Союза. Причем наличие менее гибких и более дорогостоящих рынков рабочей силы в европейских странах следует объяснять относительно медленным развитием в них «новой экономики».

В информационном мире, на наш взгляд, наиболее мобильными являются интеллект и финансы. Так как интеллект можно воспроизводить только при высоком уровне образования и благосостояния, появится заинтересованность нормализации жизни в Украине.

Однако в условиях весьма ожесточенной конкуренции интеллектуальный капитал, способный к творчеству и генерированию принципиально новых идей, не всегда может найти себе место и применение в своей стране, что провоцирует переориентацию интеллектуального капитала с развивающихся на высоконадежные развитые страны и способствует развитию миграционных процессов.

Миграция специалистов в новой экономике ведет к широкому использованию творческого труда, необходимого для участия в технологической конкуренции. Мобильность рабочей силы не только между странами, но и внутри каждой страны в ЕС значительно ниже, чем в высокоразвитых странах. Маловероятно, что в рамках ЕС будет иметь место миграция или предоставление государственных трансфертов, которые были бы сопоставимы по размерам со своими аналогами по другим регионам.

Можно предположить, что конвергенция в ЕС будет в значительной степени основана на потоках инвестиций и товаров, а также на внедрении институциональных моделей. Сегодня страны инвестируют капиталы не только в создание и освоение новых продуктов и информационных технологий, а и в человеческий капитал, революционно преобразующий общественные отношения в масштабах ЕС.

При отсутствии инвестиций в человеческий капитал и создания нужного уровня занятости будет подорвана способность стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) обеспечивать темпы экономического роста, необходимые для продвижения в сторону конвергенции. ЕС получит краткосрочную выгоду от иммиграции профессионально подготовленных работников и квалифицированных рабочих из стран ЦВЕ, но этот процесс будет противоречить долгосрочным интересам как ЕС, так и стран ЦВЕ. Если указанные страны будут оставаться долговременными нетто-экспортерами человеческого капитала, то им уготована роль вечной социальной и экономической периферии по отношению к центру – ЕС. Они будут также представлять угрозу политической и социальной стабильности как внутри ЕС, так и внутри самих указанных стран.

Страны ЦВЕ должны увеличивать расходы на образование и социальное обеспечение с тем, чтобы подготавливать рабочую силу, квалификация которой была бы конкурентоспособной на международном рынке. Однако если одновременно не будут приниматься меры по созданию и поддержанию достаточного уровня занятости с соответствующим уровнем квалификации работников, тогда подобное инвестирование в человеческий капитал может свестись к нулю по причине эмиграции. Поэтому потребность в квалифицированной рабочей силе выступает важным фактором формирования новой экономики.

Ирландия, Португалия и Испания – это страны в прошлом крупных нетто-экспортеров квалифицированных рабочих, которые смогли вернуть своих эмигрантов на родину после того, как темпы экономического роста в этих странах стали достаточными для обеспечения этих людей соответствующими рабочими местами.

По сравнению с США, в ЕС значительно выше темпы роста безработицы, инфляции и ниже темпы роста занятости. Вместе с тем, необходимо отметить, что вышеуказанные процессы сопровождаются противоречивыми явлениями и тенденциями, при которых

внедрение высоких технологий приводит к высокой неустойчивости и риску. Имеет место сдерживание заработной платы и удельных затрат труда при любом уровне безработицы, благодаря снижению гарантий занятости в результате факторов глобализации и повышения гибкости рынков рабочей силы и ее мобильности, которые являются характерными чертами новой экономики. В общегосударственной политике XXI века должны быть заложены приоритеты, включающие обеспечение лидерства на всех направлениях научных знаний; расширение капиталовложений в фундаментальные науки и эффективное использование материальных, человеческих и финансовых ресурсов; подготовка специалистов высокого класса.

Правительства должны оказывать всяческую поддержку высшим учебным заведениям, так как они играют важную роль при формировании национального человеческого капитала в области науки и технологий. Вся деятельность вузов подчинена подготовке высококвалифицированных специалистов и направлена на реализацию образовательных и научных целей. Поэтому насущной задачей для Украины является создание системы постоянной подготовки и переподготовки кадров в быстро меняющемся мире технологий и информации.

Для трансформации и модернизации системы высшего образования в направлении мирового развития естественным было бы обращение Украины к международному опыту. Ведь без изучения магистральных направлений и современных тенденций развития высшего образования, без интеграции отечественной высшей школы в мировое образовательное пространство невозможно прогнозировать перспективы новой стадии научно-технического развития. Исходя из этого, необходим поиск оптимальных направлений реформирования высшей школы, более тесная интеграция ее в государственную и мировую систему на основе сравнительного анализа систем высшего образования наиболее развитых стран.

Главная проблема управления высшим образованием в Украине связана с тем, что быстрое расширение сети высших учебных заведений не сопровождается адекватным увеличением финансирования. Этот дисбаланс связан с такими причинами, как политика набора, запреты на поиск альтернативных источников финансирования, а также ограничения в распоряжении полученными средствами.

Механизм нормативного финансирования является значительным достижением для стран, которые работали на договорных основах. Вариант «по входу» доминирует в большинстве европейских странах и приводит к большей автономии вузов. В некоторых странах дефицит информации о высших учебных заведениях ограничивает возможность использования такой технологии финансирования. Выводы об эффективности финансирования такого варианта следует делать лишь посредством накопленного опыта. Совершенствование финансирования такой системы предполагает разработку соответствующей нормативно-правовой базы. Для этого правительством Украины рассматривается несколько вариантов: лимитирование количества студентов, которым будут предоставлены ваучеры, использование систем грантов, а не кредитов и т. д.

Финансирование «по результатам» основано на эффективности подготовки выпускников, которое предусматривает необходимость качественного контроля знаний студентов. Главным стимулом заинтересованности правительства в разработке технологии финансирования «по результатам» являются значительные средства на подготовку выпускников. Основным преимуществом финансирования варианта «по результатам» есть получение высоких результатов на единицу ресурсов.

В странах с развитой системой финансирования «по результатам» вузам навязываются строгие ограничения набора и возврата средств. Следует отметить, что вариант системы «по входу» наиболее приемлем в условиях Украины, так он лучше всего отвечает национальным потребностям рынка. Однако в некоторых развивающихся странах рынок рабочей силы деформирован, студенты не могут использовать его преимущества.

В большинстве стран основой реформирования системы высшего образования является свобода, предоставляемая вузам в вопросах распределения своих ресурсов и реагирования на запросы рынка. Своевременное реагирование правительства на запросы вузов – это основа, с помощью которой государство эффективно мобилизует ресурсы для высшего образования,

создавая разнообразную сеть высших учебных заведений, которые способны готовить специалистов, мыслящих глобально, действующих локально.

В данном контексте необходимо отметить, что в Украине начались довольно интенсивные поиски новой модели высшего образования. В частности пересмотрена структура высшего образования, которая, как и в подавляющем большинстве стран ЕС, является многоуровневой, активно развивается сотрудничество с зарубежной высшей школой. Украине в ближайшее время необходимо привести в соответствие с требованиями мировых стандартов современные технологии обучения, которые смогут обеспечить жизнедеятельность человечества в XXI веке.

Стимулирование распространения новых технологий зависит от сложной системы взаимосвязанных факторов, важнейшими из которых являются не только подготовка высококвалифицированных кадров, но и формирование инновационных кластеров, которые предполагают взаимодействие науки, образования, финансирования, государственной политики и инновационной деятельности.

Причем наиболее жизнеспособные кластеры инновационной активности формируются на основе диверсификации межотраслевых связей. Разнообразие различных источников технологических знаний и связей облегчает комбинацию факторов производства и становится предпосылкой любой инновации.

Территориальные инновационные кластеры имеют в своей основе определенную устойчивую систему распространения новых знаний, технологий и продукции. Они опираются на совместную научную базу и имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций. Важной особенностью таких кластеров является наличие в их структуре гибких предпринимательских структур малого бизнеса, позволяющих формировать так называемые инновационные точки роста.

Таким образом, информация и знания являются важнейшими атрибутами «новой экономики», которые ассоциируются с существенным прогрессом в развитии интеллектуальных производительных сил, внедрением высоких технологий и ростом инновационно-информационной сферы. При этом речь идет об углублении процессов интернационализации и глобализации, которые открывают огромные возможности в налаживании мирохозяйственных связей, обуславливают все большую взаимозависимость социально-экономического развития различных стран, усиливают взаимопроникновение интересов национальных элементов и подсистем в рамках международного разделения труда.

Литература

1. Курс экономической теории: Общие основы экономической теории. Микроэкономика. Макроэкономика. Основы национальной экономики: Учебное пособие / Под ред. Сидоровича А. В. – М.: Дело и сервис, 2001. – 832 с.
2. Международный менеджмент / Под ред. Пивоварова С. Э., Тарасевича Л. С., Майзеля А. И. – СПб: Питер, 2001. – 576 с.
3. Мельянцева В. Информационная революция – феномен «новой экономики» // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – С. 3–10.
4. Экономика: Учебное пособие для вузов / Под ред. Грязновой А. Г., Николаевой И. П., Кадыкова В. М. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 822 с.
5. www.ptpu.ru