

## **ХОЛИСТИЧНОСТЬ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ДУАЛИЗМА В ФИЛОСОФИИ К. Г. ЮНГА И КВАНТОВОЙ ФИЗИКЕ**

Вертель А. В., *асп.*

В наше время начинает складываться целостное, холистическое мировидение. Оно формируется, с одной стороны, самим естествознанием в его стремлении обрести единство, с другой – науками о человеке.

К. Г. Юнг считал, что бессилие сознания приводит в движение бессознательное как манифестацию архитипических символов. Согласно К. Г. Юнгу, мир – это не просто вместилище тел, не механизм, а психофизическое единство. Человек представляет собой не просто телесное существо, наделенное сознанием, а телесно-духовное единство.

В попытках обоснования холистического мировидения современная наука уходит от картезианского дуализма. Становится актуальной тема параллелизма психического и физического. Навстречу друг другу здесь движутся естествознание и психология. Разрушение картезианского дуализма – это многоаспектный процесс, включающий и преодоление разрыва между субъективным и объективным, между материальным и идеальным, между физическим и психическим. Все больше ученых приходят к мысли об участии сознания в мировых процессах.

Холистическая концепция мироздания подразумевает еще один важный аспект, разрабатываемый в частности, И. З. Цехмистро. Он рассматривает свойства мира как неделимого и неразложимого на множества целого. Для адепта холистической философии науки целое – не абстрактная идея, а экспериментально обнаруженный факт, который вместо гипотетических и ставших предметом дискуссии А. Эйнштейна и Н. Бора скрытых параметров квантово-механических взаимодействий определяет физическую реальность извне, поэтому закономерно требует перехода от физики к метафизике. Отметим, что само по себе это означает выход к абсолютному знанию и радикальное приближение к построению адекватной, вплоть до абсолютной достоверности, картины мира.

И. З. Цехмистро в работе «Холистическая философия науки» пишет: «... сведения сознания к физико-химическим событиям заставляет нас признать, что наряду с физико-химическими событиями в сознательном состоянии мозга наличествует некоторая реальность – свойство или способность, которая к ним не сводится и

без которой нет осознанного восприятия событий. Отсюда вытекает, что сознание есть реальная, хотя и не смешиваемая с физико-химическими средствами сущность». Философ утверждает, что сознание существует как нечто четкое, обособленное и несмешиваемое со всей совокупностью физико-химических процессов в головном мозге [2, 340].

К. Г. Юнг с 1932 по 1958 г. поддерживал дружеские отношения и состоял в переписке с В. Паули, лауреатом Нобелевской премии по физике за 1945 год. Более того, мы можем говорить о поглощенности В. Паули идеями К. Г. Юнга, а именно наличием глубоких связей между физическими и психическими явлениями. В. Паули считал, что в науке будущего реальность уже не будет «психической» или «физической», а той и другой, или не той и не другой. Идя дальше К. Г. Юнга, он предположил, что связь между сознанием и бессознательным удовлетворяет принципу дополнительности в том смысле, в каком использовал это понятие Н. Бор. В. Паули надеялся, что таким образом единая картина мира, существовавшая в XVII веке и расколовшаяся с тех пор на две ветви – рациональную и мистико-религиозную будет восстановлена через преодоление их антитезисов. Он видел соответствия между психологическими и квантово-механическими понятиями, называя бессознательное «секретной лабораторией». [1, 312].

Идея целостности мира и человека присутствует в физике известного космолога Д. Бом. Д. Бом писал, что части представляются непосредственно связанными так, что их динамические отношения непреодолимым образом зависят от состояния всей системы. Современная наука и философия приходят к новому пониманию нераздельной целостности мира, которая отрицает классическую идею о возможности анализировать его по отдельным и независимо существующим частям. Д. Бом предполагал, что каждый пространственно-временной участок мира содержит в себе весь порядок вселенной. Это включает в себя прошлое, настоящее и будущее.

### **Литература**

1. Пайс А. Гении науки / Абрахам Пайс; [пер. с англ. Е. И. Фукаловой]. – Москва: Институт компьютерных исследований, 2002. – 448 с.
2. Цехмистро И. З. Холистическая философия науки / Иван Цехмистро; [учебное пособие]. – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2002. – 364 с.

Науч. рук. – Лебедь Е. А., *д-р филос. наук, проф.*

Соціально-гуманітарні аспекти розвитку сучасного суспільства : матеріали Всеукраїнської наукової конференції викладачів, аспірантів, співробітників та студентів факультету іноземної філології та соціальних комунікацій, м. Суми, 19-20 квітня 2013 р. / Відп. за вип. В.В. Опанасюк. — Суми : СумДУ, 2013. — Ч.3. — С. 44-45.