

Сабадаш Виктор Владимирович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики Сумского государственного университета, заместитель директора Института экономики развития Министерства образования и науки Украины и Национальной академии наук Украины

Тур Александр Николаевич, аспирант кафедры экономики Сумского государственного университета

Экономический механизм природопользования, как инструмент гармонизации социально-экономического развития территории¹

Государственное регулирование экологической сферы является первостепенной задачей, так как на современном этапе развития приоритетными ценностями являются экономические, которые в своей основе противоречат экологическим.

Ограничения, которые следует вводить в экономической сфере, так или иначе, влияют на степень свободы экономических субъектов, реализующих свои интересы, изменяя структуру финансовых и материальных потоков, собственности, динамику и темпы потребления материальных благ. В частности, произойдет перераспределение финансовых потоков из социо-экономической сферы в экологическую, которые направлены на охрану окружающей природной среды, являющейся основой для любой деятельности человека. Снизятся материальные потоки и потребление материальных благ, основой для которых являются невозобновляемые ресурсы, вследствие введения ограничений и контроля их использования, увеличения их стоимости. Изменятся права собственности на возобновляемые и невозобновляемые источники ресурсов с целью оптимизации и контроля их использования со стороны государства.

Так как реализация экологических интересов общества, государства, предприятий и отдельных людей невозможна без разумного управления со стороны государства, то очевидным является необходимость разработки экономического механизма природопользования и совокупности инструментов реализации экологической политики государства.

Рациональное управление социо-эколого-экономической системой является одним из главных элементов, создающих предпосылки к быстрому продвижению национальной экономики на пути к эколого-ориентированному развитию. Внедрение надежных экономических механизмов природопользования, направленных на защиту и оздоровление окружающей природной среды, позволит создать такие условия производственной деятельности, при которых хозяйствующим субъектам стало бы выгодно придерживаться природоохранных нормативно-правовых требований, оптимизировать потребление природных ресурсов и предупреждать возникновение ситуаций, при которых возможно их истощение.

Данилишин Б.М., Хвесик М.А. и др. ученые убеждают, что экономический механизм природопользования должен стимулировать развитие экосбалансированных и природоохранных производств и видов деятельности. Основу такого механизма должны составлять рыночные инструменты, способствующие росту производства на базе новых технологий, улучшения

¹ Материал подготовлен и публикуется в рамках международного (Украина – Российская Федерация) проекта Ф28.5/006 «Формирование экономического механизма разрешения международных экологических конфликтов» при поддержке Государственного фонда фундаментальных исследований Украины.

использования и охраны природных ресурсов². Макарова Н.С., Гармидер Л.Д., Михальчук Л.В. определяют экономический механизм охраны окружающей среды, как комплекс различных финансово стоимостных рычагов, которые тесно связаны между собой и стимулируют предприятия и отрасль в проведении природоохранных мероприятий³.

Исходя из приведенных дефиниций, содержание экономического механизма природопользования, по нашему мнению, следует свести к совокупности эколого-экономических инструментов административного и рыночного влияния на эколого-экономические интересы хозяйствующих субъектов, потребителей продукции, использование которых должно быть направлено на стимулирование у экономических субъектов потребности в проведении природоохранных мероприятий, обеспечения экологической безопасности и условий формирования эколого-ориентированного развития национальной экономики. Целью формирования экономического механизма природопользования является оздоровление экологической ситуации в стране с оптимальными затратами материальных, финансовых и трудовых ресурсов на основе обеспечения максимально благоприятных условий для природоохранной деятельности предприятий и отраслей национальной экономики.

Выделяют такие элементы экономического механизма природопользования:

- налогообложение экодеструктивной продукции и технологий, природных ресурсов и отходов производства;
- лицензирование (квотирование) производственной деятельности, добычи природных ресурсов, выбросов вредных веществ, в окружающую природную среду и др.;
- сертификация производственной деятельности, конечного продукта, производственных технологий;
- ценовое регулирование рынков экодеструктивной продукции;
- экологическое страхование (обязательное для экодеструктивных отраслей экономики);
- экологический лизинг и кредитование экологически чистых технологий;
- система субсидирования для поддержки экологически чистых отраслей экономики⁴.

Рассмотрим, каким образом реализуется механизм эколого-экономического регулирования национальной экономики с учетом вышеизложенного.

Экономический механизм регулирования национальной экономики в основном сводится к регулированию государством материальных, информационных и финансовых потоков от производителя продукции (сырья) к ее потребителю, в частности речь, идет об ограничениях материальных потоков, которые вызывают наиболее осязаемое экодеструктивное влияние на окружающую природную среду, направление финансовых средств на природоохранные мероприятия и управление информационными потоками с целью формирования у населения эколого-ориентированного взгляда на

² Данилишин Б. М. Економіка природокористування: підручник // Б. М. Данилишин, М. А. Хвесик, В. А. Голян. – К. : «Кондор», 2009. – 465 с.

³ Макарова Н. С. Економіка природокористування: Навч. посібник / Н. С. Макарова, Л. Д. Гармідер, Л. В. Михальчук. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 322 с.

⁴ Данилишин Б. М. Економіка природокористування: підручник // Б. М. Данилишин, М. А. Хвесик, В. А. Голян. – К. : «Кондор», 2009. – 465 с.; Макарова Н. С. Економіка природокористування: Навч. посібник / Н. С. Макарова, Л. Д. Гармідер, Л. В. Михальчук. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 322 с.

экономические и социальные процессы, которые разворачиваются в национальной экономике. Защита как социально-экономических, так и экологических, интересов государства, экономических регионов, субъектов предпринимательской деятельности и потребителей, происходит путем применения определенной совокупности инструментов.

С другой стороны, государственные органы власти должны применять такую совокупность стимулов по отношению к национальным производителям, которые бы стимулировали привлечение и использование экобезопасных технологий и продукции делали их экономически выгодными (принципиальная схема управления государственными органами власти материальными, финансовыми и информационными потоками между экономическими субъектами представлена на рис. 1). Как показано на рис. 1, реализация экономического механизма регулирования национальной экономики происходит при непосредственном участии государства путем применения к субъектам национальной экономики определенного выше комплекса инструментов влияния на их эколого-экономические интересы.

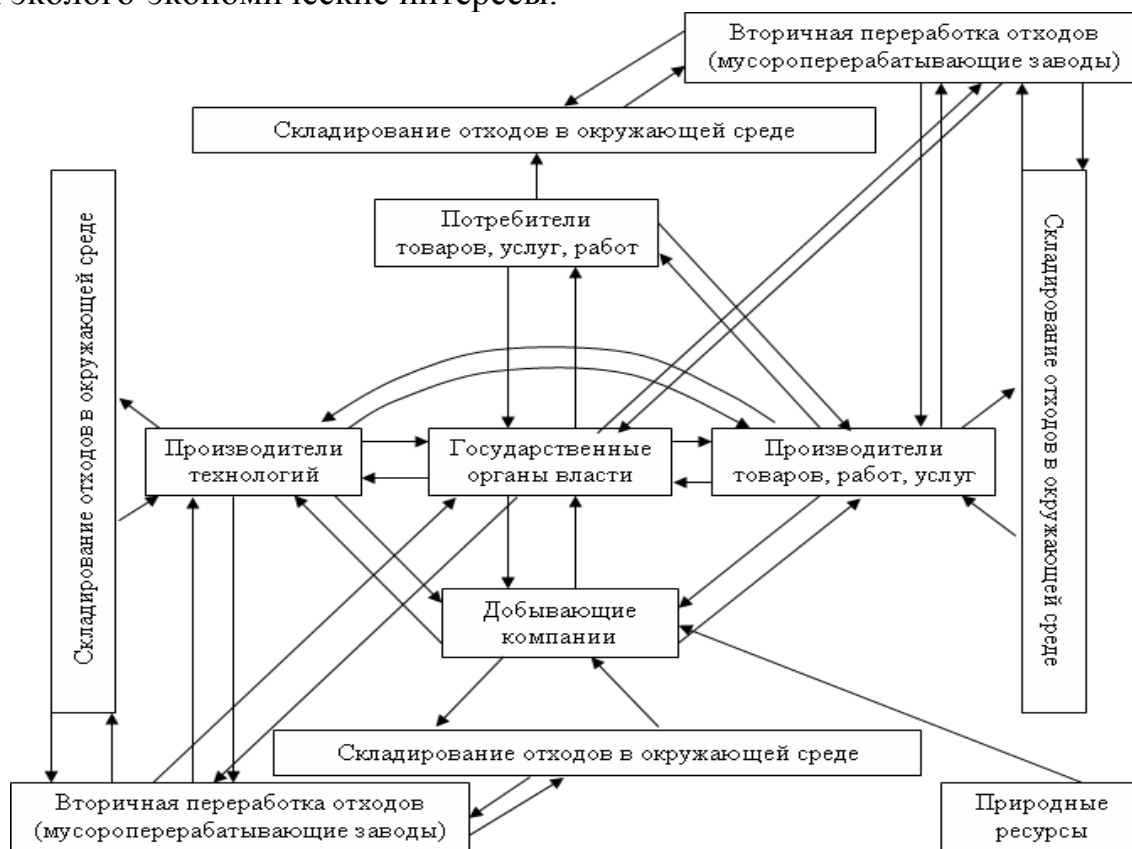


Рис. 1. Принципиальная схема взаимодействий экономических субъектов в эколого-экономической системе

Взаимоотношения между субъектами национальной экономики сводятся к товарно-денежным отношениям. Любая деятельность производителей экономических благ, технологий, ресурсов, направлена на потребителя готовой продукции, непосредственные отношения которого относительно покупки-продажи товара возможны лишь с производителями экономических благ. Производители экономических благ нуждаются в свою очередь в товарах и услугах добывающих и перерабатывающих компаний (сырье/полуфабрикаты для производства) и производителей технологий. В рамках этих отношений государство в состоянии прямо или опосредствовано влиять на эколого-

экономические интересы субъектов национальной экономики. Учитывая тот факт, что любой субъект национальной экономики при реализации своих эколого-экономических интересов способствует прогрессивному исчерпанию природных ресурсов и оставляет в окружающей природной среде отходы своей деятельности, то регулирующие действия государства являются необходимым инструментом оптимизации отношений между человеком и окружающей природной средой.

Следовательно, экономический механизм регулирования национальной экономики направлен на формирование эколого-ориентированной структуры экономики при создании безопасных условий для реализации эколого-экономических интересов субъектов.

Рассмотрим, каким образом в существующем в Украине эколого-экономическом механизме регулирования национальной экономики используются выше перечисленные инструменты.

Экологический налог. Так как рыночная система не подает соответствующие ценовые сигналы и не обеспечивает рационального использования природных ресурсов, то любое государство не зависимо от социальной ориентации и способа производства, должно обеспечивать становление эколого-ориентированного развития посредством таких экономических рычагов, которые бы влияли на ценообразование. Среди таких рычагов особенное место занимают налоговые инструменты. С помощью непрямого экологического налога осуществляется ценовое стимулирование, которое имеет долгосрочные последствия посредством внедрения чистых технологий и рационального природопользования. Экологический налог предоставляет производителям и потребителям экономических благ необходимый толчок к минимизации экологических расходов и одновременной оптимизации доходов.

Эффект налогообложения заключается в повышении цены и снижении объемов продаж и потребления. Если допустить, что для снижения антропогенного давления на окружающую природную среду достаточно снизить потребление и продажу экодеструктивных благ, которые также повлекут снижение объемов выбросов вредных веществ в окружающую природную среду, то применение налогов даст возможность создать условия для становления эколого-ориентированного развития. От потребления продукции потребитель может отказаться лишь в том случае если она удовлетворяет не витальные потребности человека.

Для понимания механизма действия экологических налогов на объем потребления и продаж следует рассмотреть его с позиции законов спроса и предложения. При применении не прямых налогов происходит параллельный сдвиг прямой предложения⁵ (рис. 2). Тщательное сравнение соотношения спроса и предложения после введения налога с доналоговым равновесием между ними показывает, что если цена до введения налога была равна P_1 за единицу блага, то новая равновесная цена составляет P_2 за единицу блага. В данном случае часть налога платят потребители в виде высшей цены, а другую – производители в виде низшей цены после уплаты налога. Потребители платят за единицу блага на $P_2 - P_1$ больше, а производители, оплатив государству налог на единицу блага, получают

⁵ Селищев А. С. Микроэкономика / Селищев А. С. – Спб. : Питер, 2002. – 448 с.; Макконел К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконел, С. Л. Брю. ; пер. с 14-ого англ. издания Издательский дом «ИНФРА-М». – М. : ИНФРА-М, 2003. – 972 с.

P_3 за единицу блага, то есть на $P_1 - P_3$ меньше той цены, которая была установлена до введения налога. В этом случае производители переносят часть налога на потребителей в виде высшей цены, а вторую половину налогового груза несут сами.

Как было отмечено выше, снижение потребления экодеструктивных благ способствует становлению эколого-ориентированного развития национальной экономики. Рассматривая с такой позиции рис. 2, можно сделать следующие выводы:

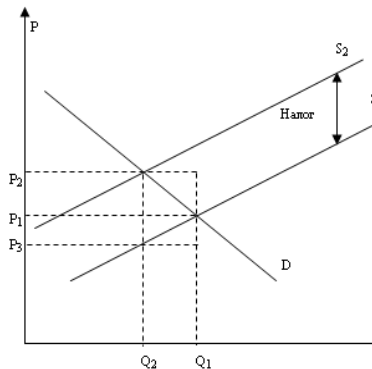


Рис. 2 Влияния непрямого экологического налога на цену, объем потребления и производства экономического блага.

снижение;

1) государство стремится снизить антропогенное давление на окружающую среду. Внедряя налог государство, теряет часть поступлений от налога на добавленную стоимость и налога на прибыль в связи со снижением объема выручки производителем и часть поступлений от экологического налога в связи с отказом части потребителей от потребления данной продукции и перевода ими этих средств на сбережение (1). Эта потеря, связанная с желанием государства снизить экодеструктивное влияние на окружающую природную среду посредством экологических налогов можно охарактеризовать как плату за его

$$\Delta T = (T_1 - T_1 * T_2 + T_2) * (Q_1 * P_1 - Q_2 * P_3) + T_3 * P_2 * (Q_1 - Q_2), \quad (1)$$

где, T_1 – налог на прибыль; T_2 – налог на добавленную стоимость; T_3 – экологический налог;

2) достигается снижение объемов выбросов в окружающую природную среду, объемов потребления экодеструктивных благ, улучшается качество окружающей природной среды и качество потребляемых благ путем заполнения возникшей ниши рынка экологически чистыми благами (заменителями экодеструктивных благ). В этом случае государство получает эффект от снижения расходов на природоохранные мероприятия и улучшения условий жизни населения (2):

$$E = (C_1 - C_2) + (CM_1 - CM_2) + (CR_1 - CR_2) + (CV_1 - CV_2) + (CP_1 - CP_2), \quad (2)$$

где C_1, C_2 – расходы на природоохранную деятельность до и после введения налога соответственно; CM_1, CM_2 – расходы на медицинское обслуживание до и после введения налога соответственно; CR_1, CR_2 – расходы на добычу природных ресурсов (ресурсоемкость продукции) до и после введения налога соответственно; CV_1, CV_2 – расходы на хранение отходов до и после введения налога соответственно; CP_1, CP_2 – другие расходы связаны с созданием условий для эколого-ориентированного развития национальной экономики до и после введения налога соответственно;

3) разница между эффектом и потерями государства от внедрения налога

должна быть положительной (или равняться нулю) в этом случае внедрять налог целесообразно;

4) внедрение налога вызывает повышение цены, что влечет снижение платежеспособности части потребителей и их отказа от потребления экодеструктивных благ. Следовательно, возникает ситуация когда потребитель, отказываясь от блага переводит часть своих средств или в сбережение или в увеличение своих расходов на потребление более важных благ для своей жизнедеятельности (3):

$$S = (Q_1 - Q_2) * P_1, \quad (3)$$

5) снижение потребления экодеструктивных благ через повышение цены можно охарактеризовать, как снижение антропогенного давления на окружающую среду. Налог, который в этом случае платит потребитель, следует характеризовать как плату за снижение экодеструктивного влияния на окружающую среду со стороны потребителя (4) или согласием платить большую цену за потребление экодеструктивных благ которые он считает важными для удовлетворения своих потребностей:

$$PEU = (P_2 - P_1) * Q_2, \quad (4)$$

6) снижение производства экодеструктивных благ производителем вследствие внедрения экологического налога уменьшает антропогенное давление на окружающую среду. Налог, который платится производителем, представляется платой производителя за снижение экодеструктивного влияния на окружающую природную среду со стороны производителя (5) или согласием платить за дальнейшее производство экодеструктивных благ:

$$PEP = (P_1 - P_3) * Q_2, \quad (5)$$

7) при определенном предложении, чем менее эластичный спрос на блага, тем большая часть налога ложится на плечи потребителей (рис. 3). В случае, показанном на рис. 3.а, когда спрос эластичный, небольшая часть налога $((P_2 - P_1) * Q_2)$ перекладывается на потребителя, а большая часть $((P_1 - P_3) * Q_2)$ – на производителя. В случае, показанном на рис. 3.б, когда спрос неэластичный, большая часть налога $((P_2 - P_1) * Q_2)$ перекладывается на потребителей и лишь небольшая часть $((P_1 - P_3) * Q_2)$ выплачивается производителями⁶. Исходя из этого государственным органам эффективнее всего (см. выше) внедрять не прямые экологические налоги на экодеструктивные блага с неэластичным спросом. С другой стороны, для создания условий неэффективности производства в экодеструктивных отраслях экономики и существенного снижения объемов потребления таких благ, следует внедрять налог на блага с эластичным спросом, при котором налоговый груз переводится на производителя, хотя при этом государство несет больше потерь, однако появляется возможность для перелива капитала, материальных ресурсов и труда в экологически чистые отрасли

⁶ Селищев А. С. Микроэкономика / Селищев А. С. – СПб. : Питер, 2002. – 448 с.; Макконел К. Р. Экономикс: принципы, проблемы и политика / К. Р. Макконел, С. Л. Брю. ; пер. с 14-ого англ. издания Издательский дом «ИНФРА-М». – М. : ИНФРА-М, 2003. – 972 с.

национальной экономики, что способствует снижению антропогенной нагрузки на окружающую природную среду и уменьшаются расходы на природоохранные мероприятия (см. выше критерий целесообразности внедрения экологического налога);

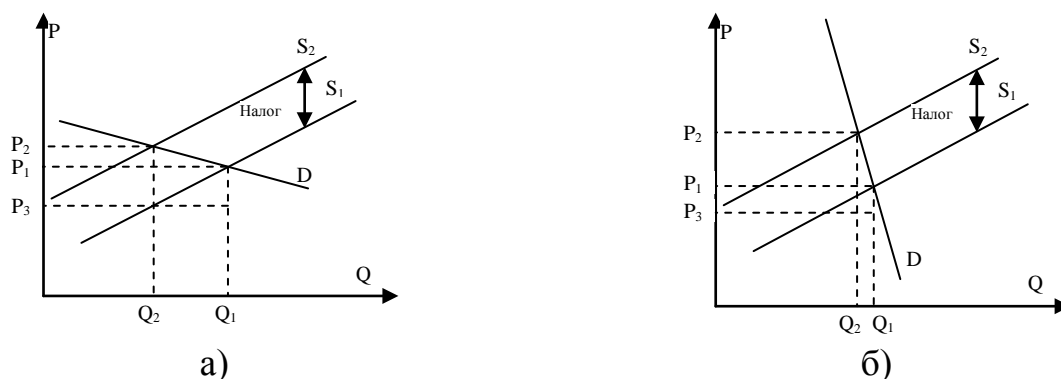


Рис. 3 Эластичность спроса и распределение непрямого экологического налога

8) при определенном спросе, чем менее эластично предложение, тем большую часть налога платят производители. Кривая предложения эластична на рис. 4.а и неэластичная на рис. 4.б, а кривая спроса идентична. Для кривой эластичного предложения находим, что большая часть налога $((P_2 - P_1) * Q_2)$ переводится на покупателей и только небольшая сумма $((P_1 - P_3) * Q_2)$ – на производителей. Но когда предложение неэластично, наблюдается обратная картина. Основная часть налога $((P_1 - P_3) * Q_2)$ приходится на производителей, а относительно малая сумма переносится на покупателей $((P_2 - P_1) * Q_2)$. Кроме того, при неэластичном предложении количество потребляемых благ сокращается меньше, чем при эластичном⁷.

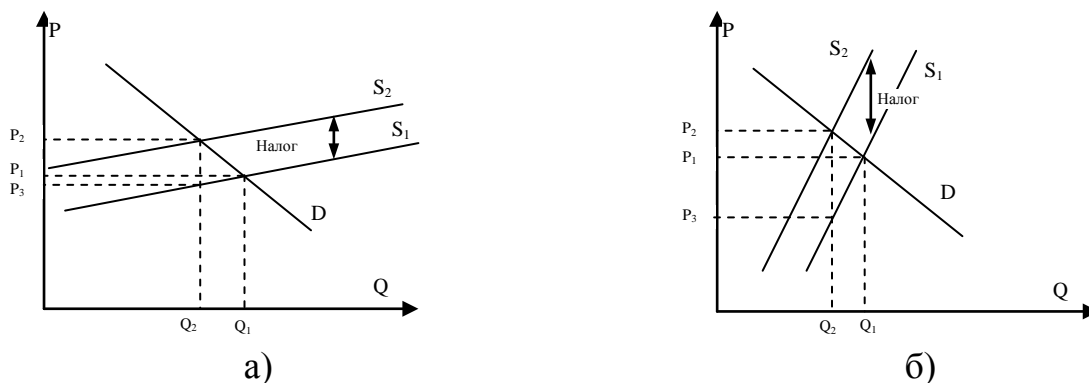


Рис. 4 Эластичность предложения и распределение непрямого экологического налога

Следовательно, со стороны государства для значительного сокращения объемов потребления и производства экодеструктивных благ целесообразнее внедрять налог при эластичном предложении. Если государство направляет свои усилия на создание условий, при которых производство экодеструктивных благ будет неэффективным, следует внедрять налог при неэластичном предложении;

9) снижение объемов производства и потребления экодеструктивных благ вызовет ряд негативных тенденций в экономике в противовес позитивным сдвигам в экологической подсистеме: снижение валового внутреннего продукта, снижения уровня инвестиций в отрасль которую облагают налогом, рост безработицы, сокращение платежеспособного спроса. Для устранения негативных

⁷ Там же.

процессов, которые сопровождаются внедрением непрямых экологических налогов со стороны государства необходимо создать условия для развития экологически чистых отраслей экономики, которые специализируются на производстве благ-заменителей. При таких условиях возможен перелив капитала, труда, материальных ресурсов и инвестиций, в более эффективные сектора экономики направленные на производство экологически чистых благ.

Непрямые налоги в отличие от прямых включаются в цену и платятся в момент потребления продукции, тогда как прямые налоги выплачивают из доходов экономических субъектов. Прямые налоги прямо ограничивают рентабельность отрасли относительно, которой применяется такой налог⁸. Такая особенность прямых налогов обуславливает их использование с целью снижения рентабельности производства экодеструктивных благ. Государство целеустремленно создает условия, при которых экодеструктивная деятельность становится экономически невыгодной, обеспечивает явные преимущества для экологически чистых отраслей национальной экономики. Прямые налоги оказывают влияние на экономические интересы лишь производителей экодеструктивных благ. Поэтому при применении прямых экологических налогов отношения по поводу их уплаты формируются с производителями экодеструктивных благ и государством.

Применение прямых налогов к экодеструктивным отраслям экономики целесообразно лишь при условии существования сформированной экологически чистой отрасли национальной экономики. При других условиях прямой экологический налог повлечет лишь снижение инвестиционной активности в экономике, снижение темпов экономического роста, роста безработицы и ряда других негативных тенденций. Такая ситуация объясняется тем, что в экономике где не существует более эффективных экологически чистых отраслей перелив капитала будет происходить в более рентабельные экодеструктивные отрасли национальной экономики или в теневой сектор экономики. При существовании соответствующих условий от внедрения прямого экологического налога можно ожидать перелив капитала, труда и материальных ресурсов в более эффективную и экологически чистую часть национальной экономики. Ставку прямого налога также следует поставить в зависимость от объема выбросов вредных веществ в окружающую природную среду. Применение регрессивной или прогрессивной ставки налога даст возможность самостоятельно для любого предприятия избирать стратегию по снижению экологических налогов.

Экологическое лицензирование (квота). Необходимость применения такого административного инструмента как лицензия (квота) обусловлено ограниченностью природных ресурсов планеты, пределами устойчивости экосистемы и ростом масштабов природопользования. Лицензия (квота) представляется инструментом, который ограничивает определенный вид деятельности: ограничение объемов продаж экодеструктивных благ, объемов потребления природных ресурсов, выбросов вредных веществ, в окружающую природную среду и др.⁹

⁸ Веклич О. Совершенствование экономических инструментов экологического управления в Украине // О. Веклич // Экономика Украины. – 1998. – № 9. – С. 65-74.; Лютий І. О. Податки на споживання в економіці України / Лютий І. О., Дрига А. Б., Петренко М. О. – К. : Знання, 2005. – 335 с.

⁹ Данилишин Б.М. Економіка природокористування : Підручник / Данилишин Б. М., Хвесик М. А., Голян В. А. – К. : «Кондор», 2009. – 465 с.; Шевченко І. В. Соціально-економічні проблеми екологічної безпеки : монографія / Шевченко І. В. – К. : ВГЛ «Обрії», 2009. – 194 с.

Лицензию (квоты) целесообразно использовать при необходимости жесткого ограничения объемов производства и потребления экодеструктивных благ, если такие инструменты как налоги, сертификация, лизинг не дают желаемого эффекта в течение короткого срока реализации природоохранных мероприятий. Бесспорным преимуществом лицензии (квоты) представляется то, что цену на блага при ограничении объемов потребления и производства можно оставить на предыдущем уровне.

При снижении объемов потребления природных ресурсов и экодеструктивных благ уменьшаются риски возникновения ресурсных конфликтов благодаря увеличению времени в течение, которого можно будет пользоваться данным ресурсом, а, следовательно, появляется больше времени на поиск новых технологий производства, новых источников ресурса для производства экономических благ.

Используя инструменты лицензирования (квоты) со стороны государства возможно создание искусственной ситуации дефицита или профицита экодеструктивных благ (рис. 5). Искусственное создание таких ситуаций представляется лишь инструментом, которым можно предупредить производителей и потребителей благ об ограниченности определенного вида ресурса, а, следовательно, активизировать деятельность предприятий и потребителей к созданию благоприятных условий развития экологически чистых отраслей экономики.

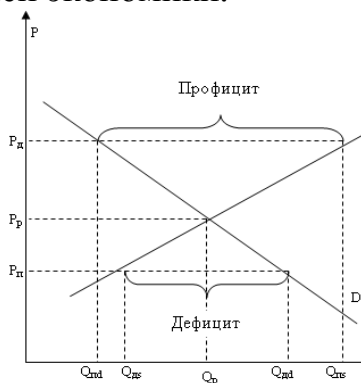


Рис. 5 Профицит и дефицит блага на рынке

При государственном регулировании цены (прямое установление цены) и лицензировании объемов производства с позиции законов спроса и предложения возможно возникновение четырех крайних ситуаций на рынке экодеструктивных благ со становлением специфических противоречий между государством, потребителями и производителями благ:

- дефицит блага при низкой цене – при которой возникает ситуация конфликта по поводу перераспределения и владения благами среди потребителей данных благ (дефицит благ) и противоречия по поводу административно установленной низкой цены между производителем и государством (низкая рентабельность или убыточность производства);
- дефицит блага при высокой цене – при которой возникает ситуация конфликта по поводу перераспределения и владения благами среди потребителей данных благ (дефицит благ) и между государством и потребителями (снижение благосостояния населения);
- профицит блага при низкой цене – при которой возникает ситуация конфликта между государством и производителями по поводу низкой цены на благо и между производителями по поводу распределения рынка сбыта;
- профицит блага при высокой цене – при которой возникает ситуация конфликта между государством и потребителями по поводу высокой цены на благо и между производителями по поводу распределения рынка сбыта.

Избежание противоречий, которые могут сформироваться в этих случаях, возможно при условии сформированного рынка экологически чистого блага-заменителя экодеструктивного блага, на которое устанавливается ограничение по

цене и объемам производства. Следует отметить, что в случае сохранения равновесно установленной цены и объемов потребления продукции из невозобновляемых источников ресурса выше описанная ситуация возникнет при полном исчерпании таких ресурсов и несформированного «зеленого» рынка. Следовательно, провоцирование выше отмеченных ситуаций на рынке можно использовать в качестве сигнала о том, что ресурс исчерпывается со следующим выравниванием рынка к равновесному состоянию при помощи заполнения ниши рынка экологически чистым благом-заменителем.

Экологическая субсидия (дотация) является собой специальную выплату предприятиям за сокращение выбросов в окружающую природную среду. Среди экологической субсидии наиболее часто встречаются инвестиционные налоговые кредиты, ссуда с уменьшенной ставкой процента, обеспечения ускоренной амортизации природоохранного оборудования, средства на регулирование цены первичных ресурсов и конечной продукции¹⁰.

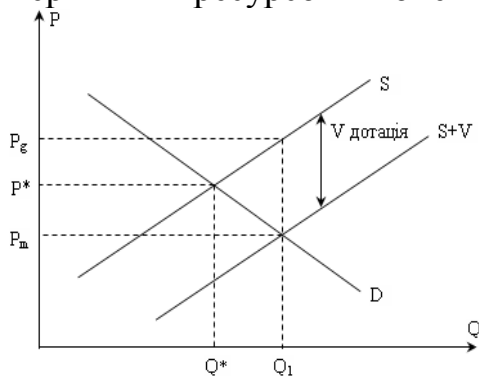


Рис. 6 Влияние дотации на рыночное равновесие.

Субсидию (дотацию) можно рассматривать как «налог наоборот». Субсидия (как и налог) устанавливается или как определенный процент к цене товара, или в абсолютной сумме (в гривне) в расчете на единицу товара. На рис. 6 изображено влияние дотации на рыночное равновесие.

Без дотации цена товара составляла бы величину P^* . При введении дотации из госбюджета производителям размером V на единицу продукции кривая предложения сдвинется вниз из положения S в положение $S+V$. Объем продаж увеличится с Q^* до Q_1 . Покупатели платят за товар новую рыночную цену (P_m), а производители получают за его цену (P_g)¹¹. Такое согласие государства поддерживать потребление экологически чистой продукции обходится в сумму средств, равную площади прямоугольника: $V \cdot Q_1$. В этом контексте субсидирования производства экологически чистой продукции (услуги, работы) представляется перенаправлением денежных средств полученных от взывания экологического налога на стимулирование развития экологически чистой отрасли экономики.

Ценовое регулирование рынков экологодеструктивной продукции. Центральное место в механизме регулирования национальной экономики занимает цена. Уровень, соотношение, динамика цены, определяют изменение пропорций на микро- и макроуровне, изменение реальных доходов рабочих, предприятий, государственного бюджета. Хотя цена находится на поверхности хозяйственной жизни вокруг очевидных для всех ее сущности, закономерности динамики, пределов и методов государственного регулирования, не стихают дискуссии.

Признанным является определение сущности цены, сформулированное А. Смитом и К. Марксом: цена является денежным выражением стоимости товаров, общественно необходимых расходов труда на их производство и реализацию¹².

¹⁰ Макарова Н. С. Економіка природокористування: Навч. посібник. / Макарова Н. С., Гармідер Л. Д., Михальчук Л. В. – К. : Центр учбової літератури, 2007. — 322 с.

¹¹ Селищев А. С. Микроэкономика / Селищев А. С. – СПб. : Питер, 2002. – 448 с.

¹² Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов / Смит Адам. – М. : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 655 с.; Маркс К. Г. Капитал / Маркс К. Г. – М. : Политиздат, 1983. – 3890 с.

Цена в экономической системе выполняет ряд функций:

- учетно-аналитическую – обеспечивает учет результатов ведения хозяйства и их прогнозирования;
- стимулирующую – способствует рациональному использованию ограниченных ресурсов, научно-техническому прогрессу, обновлению ассортимента;
- распределительную – влияет на распределение ресурсов, доходов и финансов, в обществе;
- регулирующую – осуществляется сбалансирование между отдельными производствами, спросом и предложением¹³.

Цена на любой товар состоит из отдельных элементов: себестоимость, прибыль, не прямые налоги, торговая надбавка или скидка, наценка сбытовой организации¹⁴.

Учитывая основные элементы цены можно сделать вывод об административном регулировании цены на экологически деструктивную продукцию путем:

- фиксации цены выше, или ниже рыночного равновесия;
- налогообложения производства или продажи товаров;
- субсидирования производства или продажи различных товаров;
- ограничение торговой надбавки и рентабельности производства;
- непосредственное управление производством.

При равновесной цене исключены излишки и дефициты. Но равновесная цена может оказаться общественно нежелательной. Поэтому государство устанавливает цену выше или ниже равновесной.

Если государство законодательно установит минимальную цену выше равновесной, то возникнет излишек. Цена не сможет упасть и ликвидировать этот излишек. Если государство законодательно установит максимальную цену ниже равновесной, то появится дефицит. Цена не сможет подняться и ликвидировать дефицит (см. выше экологическая лицензия).

Ценовой минимум государство может устанавливать разными способами:

- может покупать излишек экологически деструктивной продукции, хранить их, уничтожать или продавать за границу;
- предложение может быть искусственно снижено с помощью применения квот (лицензий) на производство экологически деструктивной продукции.

Государство устанавливает максимальную цену для того, чтобы предотвратить их рост выше определенного уровня. Обычно это делается из рассуждений социальной справедливости. Во время войны, голода государство может устанавливать максимальную цену на основные продукты, для того, чтобы малообеспеченные люди могли их купить¹⁵.

Сертификация экологически деструктивной продукции. Сертификация – это процесс, в ходе которого подтверждается соответствие качества товаров и услуг международным и государственным стандартам, подтверждение безопасности товара или услуги для здоровья и жизни человека, его имущества и окружающей

¹³ Бойчик І. М. Економіка підприємства. Навчальний посібник / Бойчик І. М. – К. : Атіка, 2004. – 480 с.

¹⁴ Экономика предприятия. Учебное пособие / [Мельник Л. Г., Каринцева А. И., Ильяшенко С. Н. и др.]; Под общ. ред. д.э.н., проф. Л. Г. Мельника. - Сумы: ИТД "Университетская книга", 2002. - 632 с.; Бойчик І. М. Економіка підприємства. Навчальний посібник / Бойчик І. М. – К. : Атіка, 2004. – 480 с.

¹⁵ Селищев А. С. Микроэкономика / Селищев А. С. – СПб. : Питер, 2002. – 448 с.

природной среды¹⁶.

Сертификация – признанный в мире способ независимой оценки соответствия продукции, процессов и услуг, установленным требованиям. Применение сертификации создает предпосылки для успешного решения ряда важных социальных, экологических и экономических проблем и задач¹⁷.

Цель экологической сертификации – стимулирование производителей к внедрению таких технологических процессов и разработка таких товаров, которые в наименьшей степени загрязняют природную среду и дают потребителю гарантию безопасности продукции для его жизни, здоровья, имущества и среды проживания.

Объекты системы экологической сертификации можно разделить на такие группы:

- система управления окружающей средой;
- производственные, опытно-производственные объекты, предприятия, которые используют экологически опасные технологии;
- продукция, которая может вредно влиять на окружающую среду в течение всего жизненного цикла;
- отходы производства и деятельность, которая связана с отходами¹⁸.

Механизм сертификации продукции позволяет покупателям вступать в нормальные торговые отношения, заключать контракты с уверенностью, что продукция отвечает надлежащему стандарту.

Система сертификации действует на национальном, региональном и международном уровнях. Сертификация служит основой государственного регулирования безопасности товаров и услуг. Эффект от проведения сертификации, прежде всего, имеет социо-эколого-экономический характер. В социальной сфере, сертификация обеспечивает защиту здоровья и повышения стандартов качества жизни населения. В экологической, важным элементом является система охраны окружающей среды. Важным экономическим результатом сертификации является более полное удовлетворение потребностей рядового гражданина в качественной продукции, увеличение сбыта и, как следствие, увеличение прибыли производителя. На уровне общества в целом осуществление сертификации обнаруживает себя в виде роста поступлений в государственный бюджет за счет увеличения налоговой базы и поступлений сбора за проведение процедуры сертификации, а также уменьшение расходов госбюджета, в связи с сокращением средств, которые выделяются на здравоохранение и охрану окружающей природной среды¹⁹.

Следует отметить, что при использовании возобновляемых природных ресурсов целесообразнее использовать сертификацию наряду с лицензией (квотой) для регулирования темпов потребления и возобновления природных ресурсов. При выдаче сертификатов на управление системой качества

¹⁶ Шевченко І. В. Соціально-економічні проблеми екологічної безпеки : монографія / Шевченко І. В. – К. : ВГЛ «Обрії», 2009. – 194 с.; Тарасова В. В. Метрологія, стандартизація і сертифікація. Підручник. / В. В. Тарасова, А. С. Малиновський, М. Ф. Рибак; під заг. ред. В. В. Тарасової. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 264 с.

¹⁷ Салухина Н. Г. Стандартизація і сертифікація товарів і послуг: Учебник. / Н. Г. Салухина, О. М. Язвинська – К. : Центр учебной литературы, 2010. — 336 с.

¹⁸ Тарасова В. В. Метрологія, стандартизація і сертифікація. Підручник. / В. В. Тарасова, А. С. Малиновський, М. Ф. Рибак; під заг. ред. В. В. Тарасової. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 264 с.; Салухина Н. Г. Стандартизація і сертифікація товарів і послуг: Учебник. / Н. Г. Салухина, О. М. Язвинська – К. : Центр учебной литературы, 2010. — 336 с.

¹⁹ Салухина Н. Г. Стандартизація і сертифікація товарів і послуг: Учебник. / Н. Г. Салухина, О. М. Язвинська – К. : Центр учебной литературы, 2010. — 336 с.

окружающей природной среды, ресурсы которой используются в хозяйственной деятельности предприятия необходимо сопровождать одновременным предоставлением лицензии, посредством которой ограничивается объем потребления ресурсов на таком уровне который бы позволял полностью возобновлять природные ресурсы. В таком случае целесообразно определить природный темп возобновления природных ресурсов, который должен превышать или равняться темпу потребления данного ресурса. Такие условия использования возобновляемых природных ресурсов должны закрепляться в соответствующих сертификатах и лицензиях на потребление природных ресурсов.

Экологический лизинг. Лизинг предусматривает товарное кредитование, что позволяет без значительного финансового напряжения восстанавливать производственные фонды и приобрести имущество значительной стоимости. Касательно экологического лизинга – это особая форма аренды, которая связана с передачей в пользование экологически чистых технологий и оборудования, а также других материальных средств и имущества, которые используются для снижения уровня загрязнения окружающей природной среды.

Лизинговая операция облегчает доступ к современной технике и высоким технологиям, позволяет быстро изменять устаревшие образцы техники новыми и при этом избегать долгов.

Экологический лизинг делят на финансовый и оперативный. Финансовый лизинг или «покупка – аренда», это вид деятельности, при которой предприятие продает лизинговой фирме часть имеющегося экологического оборудования и тут же получает его обратно на условиях аренды. Финансовый лизинг характеризуется выполнением поставки экологического оборудования с предоставлением дополнительных услуг, которые зависят от специфики оборудования. Оперативный лизинг (или прокат), представляет собой предоставление в аренду специализированного оборудования экологического назначения на срок, который меньше, срока его экономического функционирования²⁰.

Экологическое кредитование. С помощью такого инструмента, как экологический кредит, реализуется финансовая поддержка хозяйствующих субъектов, внедряющих ресурсосберегающие технологии, реализующих природоохранные мероприятия, направляющих усилия на разработку экологически безопасных технологий. Последующее развитие механизма экологического кредитования получило бы благодаря внедрению таких экономических рычагов, как зачет суммы средств потраченных предприятием на выполнение природоохранных мероприятий в счет платежей за загрязнение, предоставление льготных государственных экологических кредитов, на внедрение экологически безопасных технологий, выплата процентов по банковским кредитам направленных на осуществление природоохранных мероприятий и др.²¹.

Экологическое страхование. Под экологическим страхованием понимают страхование ответственности предприятий, на которых размещены объекты повышенной экологической опасности, за аварийное (внезапное, неумышленное) загрязнение окружающей природной среды, которая обеспечивает возможность

²⁰ Шевченко І.В. Соціально-економічні проблеми екологічної безпеки : монографія / Шевченко І.В. – К. : ВГЛ «Обрії», 2009. – 194 с.; Хвесик М. А. Економіко-правове регулювання природокористування: Монографія / Хвесик М. А., Горбач Л. М., Кулаковський Ю. П. – К. : Кондор, 2004. – 524 с.

²¹ Макарова Н. С. Економіка природокористування: Навч. посібник / Макарова Н. С., Гармідер Л. Д., Михальчук Л. В. – К. : Центр учбової літератури, 2007. — 322 с.

компенсации части убытков, возникающих как следствие такого загрязнения²².

Основной функцией экологического страхования представляется страхование ответственности предприятий, являющихся источниками повышенного риска возникновения экологических расходов вызванных аварией приведшей к загрязнению окружающей природной среды. При этом страховая компания решает ряд задач: компенсирует экологические убытки; стимулирует предотвращение аварий на предприятиях за счет расходов страховой компании при уменьшении расходов самого страховщика; снижает общественный экологический риск путем его рассредоточения.

Механизм экологического страхования базируется на принципе взаимовыгодных отношений страховщика и страхователя. Кроме экономической заинтересованности в передаче ответственности за последствия при аварийном загрязнении страховщику, страхователь заинтересован в повышении своей экологической безопасности. Прямая зависимость проявляется в том, что с ростом вероятности аварии вырастают и размеры страховой премии, тем более страховщик заинтересован в снижении экологического риска, поскольку расходы страховой компании связаны с количеством и тяжестью последствий аварии. Заинтересованность страховщика в снижении степени экологического риска активизирует его деятельность относительно проведения предупредительных мероприятий, например, экологического аудита страхователя. Часть разницы между страховой премией и страховым возмещением страховщику выгодно тратить на экологический аудит, улучшение качества мониторинга окружающей среды и другие экологические мероприятия. Связано это в первую очередь с тем, что возможность страхователя в реализации противоаварийных мероприятий на своем производстве ограничена по таким причинам:

- отсутствие ресурсного потенциала для комплексного исследования уровня собственной экологической опасности;
- отсутствие специалистов достаточной квалификации;
- осознание вероятностного характера возникновения аварии и аварийной ситуации²³.

Формулу финансовых взаимоотношений представляет страховая защита от убытков в результате загрязнения окружающей природной среды, о чем свидетельствует договор страхования (страховой полис) – двустороннее соглашение, на основании которого страховая компания обязана выплатить сумму убытка при возникновении аварии приведшей к загрязнению. Страховые платежи выплачиваются страхователем по тарифной ставке в процентах и могут быть оплачены сразу или с определенной периодичностью (по желанию страхователя)²⁴.

Таким образом, экологическое страхование представляется инструментом предупреждения и снижения экологических убытков. Развитие и распространение его даст возможность снизить риски возникновения экологически опасных ситуаций (аварий) на предприятиях, снизить государственные экологические

²² Данилишин Б. М. Економіка природокористування: підручник // Б. М. Данилишин, М. А. Хвесик, В. А. Голян. – К. : «Кондор», 2009. – 465 с.; Шевченко І. В. Соціально-економічні проблеми екологічної безпеки : монографія / Шевченко І. В. – К. : ВГЛ «Обрії», 2009. – 194 с.

²³ Данилишин Б. М. Економіка природокористування: підручник // Б. М. Данилишин, М. А. Хвесик, В. А. Голян. – К. : «Кондор», 2009. – 465 с.

²⁴ Шевченко І.В. Соціально-економічні проблеми екологічної безпеки : монографія / Шевченко І.В. – К. : ВГЛ «Обрії», 2009. – 194 с.

расходы на ликвидацию и предупреждение аварий, повысить уровень экологической безопасности в государстве.

Знание закономерностей, динамики протекания эколого-экономических процессов, оптимальное сочетание тех или иных инструментов регулирования национальной экономики даст возможность определить оптимальную стратегию развития национальной экономики и сформировать эколого-ориентированный тип развития национальной экономики за короткий срок с минимальными расходами финансовых, трудовых и материальных ресурсов государства.