

6. Гергей Т., Машбиц Е. И. К характеристике модели решения учебных задач//Вопр. психологии. – 1973. – № 6.— С. 54—61.
7. Гриценко В.И., Довбыш А.С., Любчак В.А., Информационный синтез адаптивной мультиагентной системы управления дистанционным обучением. – УсиМ.– 2006.–№6 – с. 4-6,25
8. Brusilovsky P., Miller P. Web-based testing for distance education // WebNet'99. ngs of AACE World Conference of the WWW and Internet.–Honolulu, HI, 1999, – p. 149 – 154.
9. А.С. Довбиш, В.О. Любчак, С.О. Петров., Машинна оцінка знань студентів у системі керування дистанційним навчанням. Вісник СумДУ. Серія “Технічні науки”.–2007.–.№1.–с. 167-178
10. Краснопоясовський А.С. Інформаційний синтез інтелектуальних систем керування: Підхід, що ґрунтується на методі функціонально-статистичних випробувань.–Суми: Видавництво СумДУ, 2004. – 261с.

ТИПЫ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ И МЕТОДЫ УЛУЧШЕНИЯ ИХ РАБОТЫ

Павленко Иван Владимирович,
Сумский государственный университет,
аспирант.

Павленко Вита Владимировна,
Машиностроительный колледж СумГУ,

Переход от старшего школьного возраста к студенческому сопровождается противоречиями и ломкой привычных жизненных представлений. Необходимо учитывать, что отличия в мотивации могут наблюдаться у студентов различных курсов, факультетов и специальностей. Формирование мотивации и ценностных ориентаций является неотъемлемой частью развития личности человека. В переходные, кризисные периоды развития возникают новые мотивы, новые ценностные ориентации, новые потребности

и интересы, а на их основе перестраиваются и качества личности, характерные для предшествующего периода.

Общее системное представление мотивационной сферы человека позволяет исследователям классифицировать мотивы. Как известно, в общей психологии виды мотивов деятельности разграничиваются по разным основаниям [3], например, в зависимости от характера участия в деятельности, от времени обусловливания деятельности, от социальной значимости, от факта включенности в саму деятельность, мотивы определенного вида деятельности, например, учебной деятельности [1], и т.д.

Применение того или иного способа активизации умственной деятельности учащихся вузов должно быть неразрывно связано с учебной мотивацией студентов, обуславливаясь последней, поскольку степень самостоятельности и активности студентов определяет критерий выделения методов организации учебного процесса.

Одной из проблем оптимизации учебно-познавательной деятельности студентов является изучение вопросов, связанных с мотивацией обучения. Это определяется тем, что в системе «обучающий – обучаемый» студент является не только объектом управления этой системы, но и субъектом деятельности, к анализу учебной деятельности которого в вузе нельзя подходить односторонне, обращая внимания лишь на «технология» учебного процесса, не принимая в расчет мотивацию. Как показывают социально-психологические исследования [2], мотивация учебной деятельности неоднородна, она зависит от множества факторов: индивидуальных особенностей студентов, характера ближайшей референтной группы, уровня развития студенческого коллектива. С другой стороны, мотивация поведения человека, выступая как психическое явление, всегда есть отражение взглядов, ценностных ориентаций, установок того социального слоя, представителем которого является личность [5]. Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенный в определенную деятельность, – в данном случае учебную деятельность. Как и любой другой вид, учебная мотивация определяется рядом специфических для той деятельности, в которую она включается,

факторов. Во-первых, она определяется самой образовательной системой, образовательным учреждением; во-вторых, — организацией образовательного процесса; в-третьих, — субъектными особенностями обучающегося; в-четвертых, — субъективными особенностями педагога и, прежде всего, системы его отношений к ученику, к делу; в-пятых, — спецификой учебного предмета [6].

В отличие от мало эффективных объяснительно-иллюстративного и репродуктивного метода организации процесса обучения более эффективные методы не будут восприняты теми студентами, активность которых на занятиях не достаточна. Так, метод проблемного изложения предполагает на основании доводов и фактов решить поставленную преподавателем проблему; эвристический метод эффективен лишь в случае, когда у студентов есть склонность к активному поиску решения познавательных задач. В связи с этим неизбежно возникает потребность в выявлении типа учебной мотивации студентов с целью рационального планирования учебного процесса в группе, на специальности, факультете.

Целью исследования является изучение особенностей учебной мотивации студентов и разработка рекомендаций по её развитию.

Задачей последующего социологического исследования является сопоставление типов мотивации студентов с методами педагогической деятельности преподавателя. Предполагается, что активность студентов зависит от мотивов поступления в вуз, от личностных качеств, окружения, а также материального положения.

Анкетирование проводилось среди студентов групп инженерной специальности СумГУ — группы И-66 (средний возраст 19 лет), специальности механико-математического факультета ДМ-51 (средний возраст 20 лет), а также специальностей Машиностроительного колледжа 302-ок и 304-хк (средний возраст 17-18 лет). Суммарное количество опрошенных составляло 72 студента. Вопросы анкетной карточки, а также внешний вид карточки представлены на рисунке 1.

- | | | |
|---|--|---|
| <p>1. Почему Вы поступили в вуз?
 посоветовали родители
 по собственному желанию
 здесь учится много знакомых</p> <p>2. Вы учитесь:
 на бюджете
 на контракте</p> <p>3. Вы в среднем учитесь на оценки:
 2 – 3
 3 – 4
 4 – 5</p> <p>4. Где Вы обычно проводите лето?
 в городе или селе
 в Крыму или Карпатах
 за границей</p> <p>5. Сколько времени Вы отдыхаете
 после учёбы?
 1 – 2 часа
 2 – 4 часа
 более 6-ти часов</p> | <p>6. Сколько у Вас друзей в группе?
 1 – 2
 3 – 5
 более 5-ти
 нет вообще</p> <p>7. Как часто на занятиях Вы задаёте вопросы
 преподавателю по теме занятия?
 никогда
 раз в неделю
 почти каждый день</p> <p>8. Как часто Вы решаете задачу или отвечаете
 на вопрос по-своему, не так, как рассказывал
 преподаватель
 никогда
 раз в семестр
 несколько раз в неделю</p> <p>9. Какие знания Вы хотите получить в вузе?
 понемногу обо всём
 в рамках специальности
 необходимые для практики</p> | <p>1. 0 0 0</p> <p>2. 0 0 0</p> <p>3. 0 0 0</p> <p>4. 0 0 0</p> <p>5. 0 0 0</p> <p>6. 1 1 0 0</p> <p>7. 0 0 0</p> <p>8. 0 0 0</p> <p>9. 0 0 0</p> |
|---|--|---|

Рисунок 1 – Карточка для анкетирования

При этом первый вопрос анкеты отображают вид мотивации студента при поступлении в вуз, степень заинтересованности в обучении, успеваемость, активность на занятиях и в внеучебное время.

В результате проведения письменного анонимного анкетирования составлена таблица результатов.

Таблица 1 – Таблица результатов анкетирования*

		1		2		3		5			6		
		а	б	а	б	б	в	а	б	в	а	б	в
4	а	59,6	82,4	71,8	10,6	52,5	72,5	53,3	55,0	86,6	81,8	53,3	55,0
	б	21,7	8,8	17,9	70,4	40,0	15,0	30,0	24,3	6,7	8,2	21,2	27,1
	в	18,7	8,8	20,3	19,0	7,5	12,5	16,7	20,7	6,7	10,0	25,5	17,9
7	а	26,8	17,6	23,2	47,9	27,5	6,3	31,7	10,7	36,7	27,3	33,3	7,1
	б	36,1	47,1	18,4	41,6	45,0	25,0	35,0	50,0	30,0	27,3	44,4	23,6
	в	37,1	35,3	58,4	10,5	27,5	68,7	33,3	39,3	33,3	45,4	22,3	69,3
8	а	50,4	29,7	25,5	21,0	20,0	18,8	26,7	31,4	13,3	36,4	33,3	68,2
	б	26,5	34,3	36,3	68,5	52,5	68,7	40,0	40,8	66,7	54,5	50,0	7,1
	в	23,1	34,0	38,2	10,5	27,5	12,5	33,3	27,8	20,0	9,1	16,7	32,1
9	а	43,5	26,7	25,8	51,1	32,5	18,1	60,0	17,9	29,3	39,1	38,9	28,0
	б	26,1	33,2	28,2	22,1	30,0	22,0	20,0	46,4	30,0	33,6	33,3	31,4
	в	30,4	47,1	46,0	26,8	37,5	59,9	20,0	35,7	40,7	27,3	27,8	40,6

* для данных, не приведённых в таблице, не удалось выявить определённых соответствий

По результатам таблицы можно выявить ряд закономерностей:

– студенты из более обеспеченных семей поступают в вуз по рекомендации родителей, имея при этом низкую заинтересованность в получении знаний;

– студенты из менее обеспеченных семей, а также студенты, обучающиеся на бюджете проявляют повышенную активность на занятиях, самостоятельно занимаются после занятий;

– стремление получить знания, необходимые для практического применения, прослеживается у большинства студентов.

В результате статистической обработки и анализа результатов письменного анкетирования предполагается модель улучшения работы студентов (рисунок 2), заключающаяся в следующем. В группе проводится письменное анкетирование, по результатам которого производится формирование двух подгрупп путём изучения соответствующих данных в характеристиках студентов и их личных дел. Первая подгруппа включает активных и самостоятельных студентов с достаточно развитым творческим мышлением, вторая – студентов, не достаточно активных и не проявившихся в творческом плане. Дальнейший процесс образования студентов первой подгруппы включает продуктивные методы, вплоть до носящих исследовательский характер. Самостоятельность и активность второй подгруппы должна постепенно совершенствоваться путём выявления скрытых качеств и в результате постепенного ухода от репродуктивных методов организации учебного процесса.



Рисунок 2 – Модель улучшения работы студентов

В качестве исследования предложенной модели было проведено открытое семинарско-практическое занятие со студентами группы 304-хк, сопровождающееся разбиением группы на подгруппы и присвоение ролей каждому студенту в зависимости от степени его активности, уровня самостоятельности и креативности мышления. При таком подходе удалось значительно повысить степень активности каждого студента группы, существенно углубить понимание поставленной проблемы.

В результате проведения работы можно сделать следующие выводы:

- 1) изучены особенностей учебной мотивации студентов и её влияние на степень активности и уровень творческого мышления;
- 2) предложена и апробирована модель повышения эффективности работы студентов.

Литература:

1. Аткинсон Дж.В. Теория о развитии мотивации.– М., 1996.

2. Здравомыслов А.Г. Социологическое исследование. – М., 1967.
3. Маслоу А. Мотивация и личность. – М., 1954.
4. Мухина В.С. Возрастная психология. – М.: «Академия», 1997. – 432 с.
5. Шавир П.А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности. – М., 1981. – 95 с.
6. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов. – М., 1994.

ЛІДЕРСТВО В СТУДЕНТСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ

асп.каф. управління, Гуменний М.В.

*Дійсні лідери – це великі казкарі.
Вони дають людям орієнтир,
вони наповнюють їх діяльність
натхненням і змістом. І це саме
те, чого від них очікують.*

К'єлл А. Нордстрем

В сучасних умовах лідерство й уміння керувати людьми стають ключем до конкурентної переваги. Те, як вміють залучати людей, утримувати і мотивувати співробітників, важливіше технологій. Особливе значення в даному контексті має формування (або вмиле використання) лідерських якостей нинішніх студентів – майбутніх спеціалістів.

Питання студентського лідерства досить актуальне, адже більшість студентів, попри існуючі в них якості, не вміють ефективно їх використовувати, або ж вектор їх спрямованості не співпадає із загальним вектором навчального чи наукового процесу, отримання кваліфікації (що є безумовно найголовнішим на етапі остаточного формування дорослої особистості).

Всі, хто пише про лідерство і вивчає його, визначає його по-своєму. Існує понад 200 визначень авторитетних визначень лідерства.